

Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
Институт экономики, управления и права
Департамент права

**Павленко Е.М.
Шишенина И.В.**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ РАБОТНИКИ
И УПРАВЛЯЮЩИЙ СОВЕТ:
ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

Учебное пособие

Москва
2023

УДК 371
ББК 74.24
П 12

Рецензент:

доцент и руководитель юридической клиники департамента права ГАОУ ВО МГПУ,
к.ю.н., доцент,

Фёклин Сергей Иванович

Авторы:

Павленко Е.М., к.ю.н., доцент Департамента права Института экономики, управления и права ГАОУ ВО г. Москвы «Московского городского педагогического университета»

Шишенина И.В., к.ю.н., доцент Департамента права Института экономики, управления и права ГАОУ ВО г. Москвы «Московского городского педагогического университета»

Павленко Е.М., Шишенина И.В.

П 12 Педагогические работники и Управляющий совет: основы взаимодействия
:Учебное пособие / Е.М. Павленко, И.В. Шишенина. — Москва: Саратов: Саратовский источник, 2023. — 62 с.

ISBN 978-5-6049979-6-3

Учебное пособие посвящено актуальной проблеме взаимодействия педагогических работников и Управляющего совета образовательных организаций, в том числе, участия педагогических работников в управлении образованием с учетом требований государственной образовательной политики, Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Учебное пособие содержит материалы по организации деятельности такого коллегиального органа управления образовательной организацией как Управляющий совет. Обосновывается роль педагогических работников в работе Управляющего совета, приводятся рекомендации педагогам. Отдельно в пособии акцентируется внимание на анализе практики Управляющих советов, рассматриваются конкретные кейсы образовательных организаций города Москвы.

Пособие рекомендовано педагогическим работникам образовательных организаций, родителям, обучающимся, а также всем участникам образовательного процесса.

УДК 371
ББК 74.24

ISBN 978-5-6049979-6-3

© Павленко Е.М., Шишенина И.В., 2023

Содержание

Введение	4
1. Понятие и задачи Управляющего совета	7
2. Полномочия Управляющего совета	12
3. Документы, регламентирующие деятельность Управляющего совета	15
4. Состав и порядок формирования Управляющего совета	20
5. Роль педагогических работников в работе Управляющего совета	28
6. Организационно-правовые основы работы Управляющего совета	31
7. Кейсы образовательных организаций города Москвы: анализ практики работы Управляющих советов	39
Библиографический список	59

Введение

Развитие общественной активности участников образовательных отношений – обучающихся, педагогов, родителей, а также представителей гражданского общества – является одним из важных направлений развития российского образования.

В практике работы школы имеются различные варианты формирования коллегиальных органов управления, определения состава их полномочий, организации работы, активности и результативности участия в решении значимых вопросов ее функционирования и развития. Такая форма общественного участия в управлении образованием как Управляющий совет обеспечивает баланс интересов государственной и общественной составляющих управления, позволяет максимально реализовать потенциал участия общественности в управлении образованием. Управляющим такой совет является потому, что уставом школы за советом закрепляется право принимать окончательные и обязательные для всех участников образовательных отношений решения по определенным вопросам развития и функционирования общеобразовательной организации.

Управляющий совет школы – это коллегиальный орган управления, который позволяет вовлекать в ее деятельность не только родителей учащихся, самих учащихся, педагогов, но и представителей местного сообщества – депутатов различного уровня, работников средств массовой информации, активную педагогическую общественность учреждений среднего и высшего профессионального образования, деятелей науки, культуры, участников некоммерческих организаций и общественных объединений, работодателей и других. Для расширения возможностей участия родителей, учащихся и общественности в управлении общеобразовательной организацией можно использовать широко апробированный в рамках комплексного проекта модернизации региональных систем образования опыт

общеобразовательных организаций по внедрению управляющих советов.

В демократическом обществе и правовом государстве право на участие в управлении общественными и государственными делами является основополагающим принципом взаимоотношений между государством и его гражданами. Право человека на участие в принятии и осуществлении касающихся его решений обусловлено естественным равенством и прирожденной свободой людей. Оно гарантируется демократической организацией всей политической системы общества, вовлекающей граждан в активную политическую и общественную деятельность. Для участников образовательного процесса данное право реализуется, в частности, через участие в управлении образовательным учреждением.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»¹ среди принципов управления системой образования указывает демократический и государственно-общественный характер управления образованием. Образовательное учреждение устанавливает структуру управления своей деятельностью в уставе, сочетая принципы единоначалия и коллегиальности. Законодательство гарантирует право на участие в управлении образовательным учреждением обучающимся, их родителям (законным представителям) и работникам.

Участники образовательного процесса могут реализовать свое право на управление учреждением в работе общего собрания (конференции), управляющего совета (совета), попечительского совета, педагогического совета и других органов управления. Соответственно, образовательное учреждение обязано обеспечить деятельность различных органов управления, закрепив в своем уставе

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023) // Собрание законодательства РФ, 31.12.2012, №53 (ч. 1), ст. 7598.

их структуру, порядок формирования, компетенцию, срок полномочий.

В Российской Федерации в последние годы активизировались процессы по реализации идеи о государственно-общественном и демократическом характере управления образованием. Управляющие советы в образовательных учреждениях получают все большее распространение и доказывают свою эффективность.

Настоящее учебное пособие посвящено проблемам взаимодействия педагогических работников и Управляющего совета образовательных организаций, в том числе, участия педагогических работников в управлении образованием с учетом требований государственной образовательной политики, Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Авторы отмечают особую роль педагогических работников в работе Управляющего совета, приводят рекомендации педагогам. Отдельно в пособии акцентируется внимание на анализе практики Управляющих советов, рассматриваются конкретные кейсы образовательных организаций города Москвы.

1. Понятие и задачи Управляющего совета

Практика последних лет показывает, что одним из успешно действующих коллегиальных органов управления образовательной организации является Управляющий совет, поскольку в его состав могут входить представители всех участников образовательного процесса. Управляющий совет позволяет реализовывать право обучающихся и их законных представителей на участие в управлении образовательной организацией. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»² требует абсолютной прозрачности принятия решений, открытости образовательных организаций, чему способствует деятельность Управляющих советов.

Значимость таких коллегиальных органов управления особенно велика в период модернизационных процессов, происходящих в системе образования страны сегодня. Наблюдается усиление роли органов государственно-общественного управления в стратегическом управлении образовательными организациями, ведь отличие коллегиальных органов от существующих родительских комитетов заключается именно в наличии стратегических полномочий, во влиянии на принципиально значимые области жизни школы, программы развития, образовательные программы, финансово-хозяйственную деятельность образовательной организации. Сегодня, когда вопросы управления школой становятся более сложными, задача участия коллегиальных органов в стратегическом управлении актуализировалась.

Наряду с единоличным исполнительным органом образовательной организации (руководитель образовательной организации), который осуществляет текущее руководство

² Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023) // Собрание законодательства РФ, 31.12.2012, N 53 (ч. 1), ст. 7598.

деятельностью образовательной организации, в образовательной организации формируются коллегиальные органы управления.

К коллегиальным органам управления относятся:

1) общее собрание (конференция) работников образовательной организации (в профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования - общее собрание (конференция) работников и обучающихся образовательной организации);

2) педагогический совет (в образовательной организации высшего образования - ученый совет);

3) могут формироваться попечительский совет, управляющий совет, наблюдательный совет и другие коллегиальные органы управления, предусмотренные Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и уставом соответствующей образовательной организации (ст. 26 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

Управляющий совет - это представительный коллегиальный орган государственно-общественного управления образовательной организацией, имеющий определенные уставом полномочия по решению вопросов функционирования и развития образовательной организации, формируемый из представителей учредителя, руководства и работников образовательной организации, обучающихся старше 14 лет и родителей (законных представителей) обучающихся, не достигших возраста 18 лет, а также из представителей местного сообщества.

Управляющий совет, являясь коллегиальным органом управления образовательной организации, принимает конкретные управленческие решения и имеет вполне определенные управленческие полномочия. Как мы видим, в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» названы два коллегиальных органа обязательных для создания в

общеобразовательной организации: педагогический совет и общее собрание (конференция) работников. Управляющий совет назван в Законе в числе факультативных, необязательных для создания. Но современная педагогическая практика показывает целесообразность и эффективность создания и деятельности этого органа государственно-общественного управления.

Основными целями деятельности Управляющего совета являются:

- 1) развитие образовательной организации;
- 2) совершенствование организационных, финансово-экономических и методических механизмов управления развитием образовательной организацией;
- 3) учет интересов и потребностей обучающихся, приоритетов социально-экономического и территориального развития субъекта Российской Федерации на основе прогнозных оценок развития рынка труда, потребностей функционирующих в субъекте Российской Федерации компаний и предприятий, предотвращения оттока выпускников образовательных организаций из субъекта Российской Федерации, а также на основе региональных стратегий социально-экономического и пространственного развития субъекта Российской Федерации на среднесрочный и долгосрочный периоды.

Исходя из целей, деятельность Управляющего совета направлена на решение следующих **задач**³:

³ Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 27.12.2019 № Р-154 «Об утверждении методических рекомендаций по механизмам вовлечения общественно-деловых объединений и участия представителей работодателей в принятии решений по вопросам управления развитием образовательной организации, в том числе в обновлении образовательных программ» (вместе с «Методическими рекомендациями по механизмам вовлечения общественно-деловых объединений и участия представителей работодателей в принятии решений по вопросам управления развитием общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования детей, в том числе в обновлении образовательных программ», "Методическими рекомендациями по механизмам вовлечения общественно-деловых объединений и участия представителей работодателей в принятии решений по вопросам управления развитием профессиональной образовательной организации, в том числе в обновлении образовательных программ») // Официальные

Во-первых, обновление материально-технической и информационной базы образовательной организации, что включает в себя повышение мотивации и академических достижений учащихся; вклад в развитие у обучающихся умений и навыков, характеризующихся самостоятельным обучением, высоким уровнем социальной и гражданской ответственности, возможностью профессиональной ориентации и обучения, включая трудоустройство; развитие связей и повышение уровня доверия между образовательной организацией и представителями общественно-деловых объединений, работодателей, организаций высшего образования и научных организаций, родительского сообщества, выпускников образовательных организаций в управление образовательными организациями (далее - социальные партнеры) с последующим повышением вовлеченности в реальные процессы управления и ресурсного обеспечения образовательного процесса; повышение осведомленности общественности о деятельности образовательной организации и улучшение ее общественных имиджа и репутации; создание условий для наглядной демонстрации ценности образования (знаний и умений) за пределами образовательной организации; создание условий для реальной поддержки со стороны социальных партнеров, а также экспертного сообщества в сфере образования; обеспечение вклада образовательной организации в общественные и социально значимые проекты, в которых участвуют социальные партнеры и др.

Во-вторых, обеспечение процессов обучения. Данная задача подразумевает помощь образовательной организации в предоставлении образовательных услуг - поддержка и поощрение ученического сообщества, предоставление (обеспечение) ресурсов, в т.ч. за счет привлечения волонтеров, финансовых средств и

оборудования; поддержка разработки образовательных программ в т.ч. содержательная и кадровая; обновление образовательных программ за счет обеспечения доступа к актуальным и современным специальным (отраслевым) знаниям, тематическим исследованиям, относящимся к сфере деятельности социальных партнеров, включая карьерное консультирование и профессиональное ориентирование; оказание помощи в поддержании и повышении стандартов в специализированных областях учебных программ; совершенствование содержания и технологий обучения образовательных организациях, путем предоставления доступа к профессиональным и отраслевым областям знания, относящимся к сфере деятельности социальных партнеров, с помощью которых учащиеся могут приобретать и применять знания и навыки, а также карьерное консультирование обучающихся в таких областях, как требования к профессиональному уровню, уровню занятости (востребованности на рынке труда), предпринимательства, профессиональных компетенций, в том числе профессиональной функциональной грамотности.

В-третьих, внедрение новых направлений в содержание обучения: увеличение возможностей для инноваций и предпринимательства; поддержка развития специальных знаний и достижений; поддержка разнообразия учебных программ в регионе, предоставляя учащимся большой выбор; содействие профессиональному обучению (career learning).

В-четвертых, расширение связей с реальным сектором экономики. Сюда можно отнести предоставление учащимся возможности узнать больше о мире труда и профессиональных компетенциях; установление связей основными (дополнительными) общеобразовательными программами и профессиональным обучением, содействие переходу учащихся из школы к дальнейшему профессиональному образованию; помощь в развитии специфических умений и навыков при знакомстве с конкретной профессиональной

деятельностью или специальностью, навыков командной работы и решения задач; помощь в развитии навыков профессионального поведения и форм общения; информирование обучающихся о возможностях карьерного роста, а также о подходящих работодателях и деловых организациях; предоставление учащимся более широкого спектра возможностей для приобретения и демонстрации профессиональных навыков и способностей, а также для работы в соответствии с высокими стандартами реального сектора экономики; предоставление возможности получения опыта реальной работы (стажировки), наставничества и профессионального консультирования и др.

2. Полномочия Управляющего совета

Основные полномочия Управляющего совета можно разделить на несколько групп, в зависимости от сферы реализации.

1. В определении путей развития образовательной организации Управляющий совет может быть наделен правом утверждать: программу развития образовательной организации (по согласованию с учредителем), а также публичную отчетность образовательной организации (отчет о самообследовании образовательной организации и отчет о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств).

2. В организации образовательной деятельности образовательной организации Управляющий совет может согласовывать: образовательную программу образовательной организации, основные общеобразовательные программы; профили обучения в старшей школе; выбор учебников их числа рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки Российской Федерации.

3. В вопросах взаимоотношений участников образовательных отношений Управляющий совет может: рассматривать жалобы и

заявления обучающихся, их родителей (законных представителей) на действия (бездействие) педагогического и административного персонала образовательной организации и принимать рекомендации по их разрешению по существу; принимать решение об исключении обучающегося из образовательной организации.

4. В вопросах функционирования образовательной организации Управляющий совет может: устанавливать режим занятий обучающихся, в том числе продолжительность учебной недели; определять время начала и окончания занятий; принимать решение о введении (отмене) единой в период занятий формы одежды обучающихся и персонала образовательной организации; осуществлять контроль над соблюдением здоровых и безопасных условий обучения, воспитания и труда в школе.

5. В сфере финансово-хозяйственной деятельности Управляющий совет может: согласовывать план финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации; утверждать сметы расходования средств, полученных образовательной организацией от уставной приносящей доходы деятельности и из иных внебюджетных источников; содействовать привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития школы, определять цели и направления их расходования; согласовывать сдачу в аренду образовательной организацией закрепленных за ней объектов собственности; утверждать или согласовывать порядок и критерии распределения выплат стимулирующего характера педагогическим работникам; заслушивать и утверждать отчет руководителя образовательной организации по итогам учебного и финансового года, предоставлять его общественности и учредителю; вносить рекомендации учредителю по содержанию государственного (муниципального) задания образовательной организации.

Управляющий совет вправе самостоятельно разрабатывать и утверждать локальные нормативные и иные правовые акты образовательной организации по вопросам, отнесенным Уставом образовательной организации к его исключительной компетенции, а также согласовывать локальные акты, отнесенные Уставом образовательной организации к совместной компетенции Управляющего совета и других органов управления (руководителя, педагогического совета и др.).

Управляющий совет также вправе разрабатывать, принимать и вносить рекомендации учредителю и руководителю образовательной организации по вопросам управления образовательной организации, отнесенным к их компетенции законодательством и уставом образовательной организации. Полный перечень полномочий Управляющего совета должен быть изложен в утвержденном учредителем и зарегистрированном уставе образовательной организации⁴.

К полномочиям Управляющего совета уставом образовательной организации могут быть отнесены и другие вопросы управления функционированием и развитием образовательной организации, кроме полномочий:

- по текущему управлению, которые относятся к исключительной компетенции руководителя учреждения;

- отнесенных законодательством к исключительному ведению других коллегиальных органов (например, к полномочиям наблюдательного совета) и учредителя образовательной организации⁵.

⁴ Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.10.2015 N 08-1729 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по развитию государственно-общественного управления образованием в субъектах Российской Федерации для специалистов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования») // Документ опубликован не был.

⁵ Мавлиханов Р.Ш. Новая методичка об управлении в сфере образования // Советник в сфере образования. 2015. №7. С. 7 - 10.

Практика деятельности Управляющих советов показывает, что этот орган государственно-общественного управления создается в системе школьного управления, прежде всего для вовлечения общественности в стратегическое управление.

Оперативное и текущее руководство образовательной организацией остается в исключительной компетенции ее руководителя. Более глубоким этапом включения Управляющего совета в систему управления образовательной организации является придание ему полномочий органа планирования и реализации стратегии. Здесь ему нужны будут полномочия по утверждению приоритетов, порядка и процедур распределения и использования имеющихся ресурсов различных типов и видов, включая выделенное образовательной организации бюджетное финансирование, поиск и привлечение новых ресурсов в целях выполнения программы развития, нацеленной на повышение качества образования и качества условий образовательного процесса.

3. Документы, регламентирующие деятельность Управляющего совета

Деятельность Управляющего совета регулируют федеральное законодательство и законодательство субъекта Российской Федерации, Устав образовательной организации, Положение об управляющем совете, другие нормативные правовые акты в сфере образования.

Документы, регламентирующие деятельность Управляющего совета, можно разделить на несколько групп:

Первая группа – это нормативные правовые акты, регламентирующие государственно-общественное управление в сфере образования.

В первую очередь следует отметить Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», который устанавливает 1)

основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования, а именно: автономия образовательных организаций, демократический характер управления образованием, обеспечение прав педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательными организациями (ст. 3); 2) положение, что образовательная организация действует на основании устава, утвержденного в порядке, установленном законодательством Российской Федерации; в уставе должна содержаться структура и компетенция органов управления образовательной организацией, порядок их формирования и сроки полномочий (ст. 25); 3) определяется структура органов управления образовательной организацией, в том числе такого коллегиального органа как Управляющий совет (ст. 26).

Закон г. Москвы «О развитии образования в городе Москве»⁶ закрепляет, что наряду с принципами, предусмотренными федеральным законодательством, политика города Москвы в области образования основывается также на принципах воспитания человека как активного и ответственного субъекта гражданского общества и подчеркивается демократический, государственно-общественный характер управления образованием (ст. 3).

Вторая группа – это методические документы, регламентирующие государственно-общественное управление в сфере образования.

Письмо Минобразования России от 14.05.2004 № 14-51-131/13 «О Методических рекомендациях по функциям, организации и работе управляющих советов общеобразовательных учреждений»⁷ закрепляет

⁶ Закон г. Москвы от 20.06.2001 № 25 (ред. от 05.06.2019) «О развитии образования в городе Москве» // Ведомости Московской городской Думы, 06.08.2001, №7, ст. 95.

⁷ Письмо Министерства образования Российской Федерации от 14.05.2004 №14-51-131/13 О Методических рекомендациях по функциям, организации и работе управляющих советов

основные функции (компетенции) Управляющих советов; состав, формирование, начало и организация работы Управляющего совета; права и ответственность членов Управляющего совета, а также методические рекомендации по работе Управляющих советов общеобразовательных учреждений для использования в проводимой органами управления образованием, органами местного самоуправления и общеобразовательными учреждениями работе.

Некоммерческим партнерством содействия государственно-общественному управлению в образовании «Доверие. Партнерство. Право» совместно с Общественным советом при Департаменте образования города Москвы разработаны «Стандарты деятельности управляющих советов образовательных организаций города Москвы». Стандарты определяют рамочные требования к организации государственно-общественного управления в московских образовательных учреждениях.

Целью деятельности Некоммерческого партнерства содействия государственно-общественному управлению в образовании «Доверие. Партнерство. Право» является унификация структурных моделей, правил функционирования, процессов и процедур в деятельности органов государственно-общественного управления образовательных организаций города Москвы⁸.

В стратегии Управляющих советов находят свое отражение все ключевые вопросы функционирования и развития организации; полномочия, ответственность и состав Управляющего совета; планирование и организация деятельности Управляющих советов;

общеобразовательных учреждений // ОвД. Межведомственный информационный бюллетень, № 19, 2004.

⁸ Правовая компетенция руководителей и членов управляющих советов образовательных учреждений города Москвы в свете реализации Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Сборник нормативных правовых актов, документов, методических материалов и моделей локальных нормативных актов / сост. Фёклин С.И. – М.: Копирофф 2014. – С. 5.

взаимодействие Управляющего совета с проверяющими структурами, с родительской общественностью и местным сообществом и др.

Третья группа - локальные нормативные акты, которые могут быть приняты в целях реализации законодательства в сфере образования при участии Управляющего совета в рамках конкретной образовательной организации.

Локальные нормативные акты общеобразовательной организации принимаются органом управления организацией, уполномоченным на это уставом. Таким образом, юридическое оформление Управляющего совета осуществляется на местном уровне локальными нормативными актами.

Локальные нормативные акты образовательной организации подразделяются на обязательные и факультативные (то есть принимаются по усмотрению организации в связи с необходимостью внутреннего правового урегулирования тех или иных вопросов, правоотношений в коллективе).

Обязательным локальным нормативным правовым документом, который регламентирует вопросы создания и организации Управляющего совета является устав образовательной организации. Факультативную нормативную базу Управляющего совета могут составлять такие локальные акты, как:

- положение об Управляющем совете образовательной организации;
- положение о выборах в Управляющий совет образовательной организации;
- положение о кооптации в состав Управляющего совета образовательной организации;
- иные положения и регламенты.

Нормативной базой для организации внутренней деятельности Управляющего совета образовательной организации являются документы, разрабатываемые и принимаемые самим Управляющим

советом. Это могут быть общий регламент работы Управляющего совета; положения о комиссиях и комитетах Управляющего совета и др.

По итогам проведенного анализа (внутреннего мониторинга) документации руководитель образовательной организации принимает решение о разработке новых локальных нормативных актов, внесению изменений или дополнений в действующие локальные нормативные акты.

Правовая экспертиза, анализ или подготовка образцов локальных нормативных актов в конкретной образовательной организации требует от уполномоченного сотрудника тщательного анализа устава организации, проведение мониторинга существующих документов, знания сложившихся традиций, краткосрочных целей и задач, перспектив развития и иных фактов.

Далее приводятся примеры локальных нормативных актов, которые могут быть разработаны и согласованы с Управляющим советом в рамках конкретной образовательной организации:

Порядок посещения обучающимися (воспитанниками) по своему выбору мероприятий, которые проводятся в образовательной организации и не предусмотрены учебным планом;

Порядок пользования лечебно-оздоровительной инфраструктурой, объектами культуры и спорта в образовательной организации;

Порядок организации обучения по индивидуальному учебному плану в образовательной организации;

Порядок доступа педагогических и иных работников к информационно-телекоммуникационным сетям и базам данных, учебным и методическим материалам, материально-техническим средствам обеспечения образовательной деятельности образовательной организации;

Порядок зачета результатов освоения обучающимися образовательной организации учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

Положение об официальном сайте образовательной организации;

Положение о Педагогическом совете образовательной организации;

Положение о логопедическом кабинете образовательной организации;

Порядок внутришкольного учета учащихся образовательной организации и семей, находящихся в социально опасном положении;

Положение о группе продленного дня и группе кратковременного пребывания детей образовательной организации;

Положение о школьном этапе всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам;

Правила внутреннего распорядка обучающихся образовательной организации;

Положение о внутренней системе оценки качества образования и проведении самообследования в образовательной организации.

4. Состав и порядок формирования Управляющего совета

Управляющий совет школы – это коллегиальный орган управления, состоящий из избранных, кооптированных и назначенных членов и имеющий, как было сказано выше, зафиксированные в уставе школы управленческие (властные) полномочия по решению важных вопросов функционирования и развития школы. Это коллективный субъект стратегического управления образовательной организацией, который позволяет максимально ответственно вовлечь педагогическую, родительскую, ученическую и внешкольную общественность в реальное стратегическое управление школой,

соблюдая баланс полномочий между коллегиальным управлением и единоличным текущим руководством в школе.

Главное отличие Управляющего совета школы от иных «совещательных» советов и органов самоуправления состоит в том, что его решения по вопросам, отнесенным к его ведению уставом образовательной организации, являются правовыми локальными актами (положения, регламенты и другие). Все решения Управляющего совета школы имеют императивный (обязательный) характер для образовательного учреждения и его руководителя.

Состав и порядок формирования Управляющего совета конкретной образовательной организации должен быть определен в Уставе. Но за период развития практики управляющих советов выработаны определенные стандарты и рекомендации, которых целесообразно придерживаться.

Членом Управляющего совета может стать любой человек, заинтересованный в содействии успеху и благополучию школы, который желает стать школьным управляющим, избран, делегирован или кооптирован по установленным правилам.

Не могут стать членами Управляющего совета лица, которые:

- 1) совершили аморальный поступок, несовместимый с выполнением воспитательных функций;
- 2) применили действия, связанные с физическим и (или) психическим насилием над личностью обучающегося (ихся);
- 3) совершили противоправные действия, несовместимые с членством в Управляющем совете;
- 4) лишены или ограничены в родительских правах;
- 5) по решению суда не могут заниматься педагогической и иной деятельностью, связанной с работой с детьми;
- 6) признаны по решению суда недееспособными;
- 7) имеют неснятую или непогашенную судимость за совершение умышленного, тяжкого или особо тяжкого преступления.

Процедура прохождения в Управляющий совет имеет особенности. Через **избрание** в состав Управляющего совета входит представитель от родителей (законных представителей) обучающихся, от работников, от обучающихся.

Участие в выборах является свободным и добровольным. Выборы в управляющий совет объявляются руководителем образовательного учреждения. Выборы могут проводиться как открытым, так и тайным голосованием при условии получения согласия лиц быть избранными в состав управляющего совета образовательного учреждения. Форма выборов устанавливается локальным актом образовательного учреждения.

Представители родителей (законных представителей) обучающихся избираются на общем родительском собрании. Представители работников образовательного учреждения избираются на общем собрании работников данного учреждения. Представители обучающихся третьей ступени общего образования избираются в соответствии с установленным в образовательном учреждении порядком.

Руководитель образовательного учреждения оказывает организационную помощь в проведении процедуры выборов представителей обучающихся, общего родительского собрания, общего собрания работников для избрания представителей в Управляющий совет, обеспечивает проведение выборов необходимыми ресурсами: предоставляет помещения, оргтехнику, расходуемые материалы и т.п. Список избранных членов Управляющего совета образовательного учреждения направляется руководителю образовательного учреждения.

Выборы каждой категории членов управляющего совета считаются состоявшимися, если в них участвовало не менее половины имеющих право участия в соответствующих выборах. Избранными

считаются кандидаты, за которых проголосовало наибольшее количество лиц, принявших участие в выборах.

Список кандидатов может формироваться путем самовыдвижения, по рекомендации органов ученического самоуправления, педагогического совета, родительских комитетов классов либо иным образом, установленным локальным актом образовательного учреждения.

На любой стадии проведения выборов с момента их назначения и до начала голосования любой участвующий в выборах или группа участвующих имеет право на выдвижение кандидатов. Участвующие в выборах Совета образовательного учреждения имеют право самовыдвижения в кандидаты в течение этого же срока.

Участники выборов вправе законными методами проводить агитацию, т.е. побуждать или действовать, с целью побудить других участников к участию в выборах и/или к голосованию «за» или «против» определенных кандидатов. Подготовка и проведение всех мероприятий, связанных с выборами, должны осуществляться открыто и гласно. Проведение всех выборных собраний оформляется протоколами.

Следует отметить особенности участия в выборах родителей (законных представителей) обучающихся. В выборах имеют право участвовать родители обучающихся всех ступеней общего образования, зачисленных на момент проведения выборов в образовательное учреждение. При наличии в образовательном учреждении отделения дошкольного образования в выборах участвуют на равных правах родители детей дошкольного возраста. Каждая семья (полная или неполная) имеет один голос на выборах независимо от того, какое количество детей данной семьи обучается или воспитывается в образовательном учреждении.

Волеизъявление каждого из родителей рассматривается как волеизъявление от лица обоих родителей. От одной семьи в одной

категории может быть избран лишь один член управляющего совета образовательного учреждения, если иное не установлено уставом или локальными актами образовательного учреждения.

Участие в выборах работников образовательного учреждения также имеет особенности. Право участвовать в заседании общего собрания работников по выборам членов управляющего совета имеют основные работники образовательного учреждения. В случае выявления нарушений в ходе проведения выборов выборы руководителем образовательного учреждения объявляются несостоявшимися и недействительными, после чего проводятся заново.

Споры, возникающие в связи с проведением выборов, разрешаются в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации.

В состав Управляющего совета в **обязательном порядке** делегируются представители учредителя.

Помимо указанных способов следует отметить еще **кооптацию** (приглашение) – это введение в состав Управляющего совета образовательного учреждения новых членов без проведения выборов (количество членов, которых можно кооптировать в Управляющий совет, определяется уставом и локальными актами образовательного учреждения).

Путем **кооптации** в состав Управляющего совета могут входить лица из числа выпускников, окончивших учреждение, представителей работодателей, деятельность которых прямо или косвенно связана с учреждением или территорией, на которой оно расположено, представители образования, науки, культуры и общественных организаций, граждан, которые известны своей научной, общественной, в том числе благотворительной деятельностью в сфере образования, представители органом государственной власти, в том числе префектур, управ районов, иные лица, заинтересованные в

развитии учреждения. Все предложения по кооптации кандидатов вносятся в письменной форме с обоснованием и указанием сведений о них, но не более, чем в пределах согласованной информации об их персональных данных. Во всех случаях требуется предварительное согласие кандидата на включение его в состав управляющего совета образовательного учреждения. Кандидатуры лиц, предложенных для включения путем кооптации в члены управляющего совета образовательного учреждения органом, осуществляющим отдельные функции учредителя, рассматриваются в первоочередном порядке.

Кооптация в члены управляющего совета образовательного учреждения производится только на заседании при кворуме не менее трех четвертых от списочного состава членов управляющего совета. Форма голосования устанавливается локальным актом образовательного учреждения. Кандидаты считаются кооптированными в члены управляющего совета образовательного учреждения, если за них проголосовало более половины присутствующих на заседании. Итоги голосования заносятся в протокол заседания управляющего совета. Протоколы направляются руководителю образовательного учреждения, при необходимости в орган, осуществляющий отдельные функции учредителя.

Директор школы автоматически по должности становится членом Управляющего совета.

Таким образом, формальных препятствий стать членом Управляющего совета не много. Однако на практике могут возникать дополнительные вопросы, касающиеся возможного состава Управляющего совета, например, кандидат уже является членом управляющего совета иной образовательной организации, дети кандидата учатся в разных школах. В таком случае, можно быть одновременно членом управляющих советов нескольких учреждений, что будет способствовать обогащению и обмену опытом между ними.

Численный состав Управляющего совета должен быть сбалансирован, он должен быть работоспособным, выполнять поставленные перед ним управленческие задачи. Количество членов Управляющего совета устанавливается в соответствии с количеством избранных, назначенных и кооптированных членов, а также с учетом соблюдения определенного соотношения между различными категориями управляющих.

Современными экспертами разработана примерная формула сбалансированного состава Управляющего совета: 1 человек – директор, 1 человек – представитель учредителя, не более половины и не менее $1/3$ общего числа членов управляющего совета – учеников школы, не более $1/4$ общего числа членов управляющего совета – работники школы, не более $1/4$ общего числа членов управляющего совета – корпоративные члены, не более половины и не менее $1/3$ общего числа членов управляющего совета – представители родителей⁹.

Увеличение числа представителей от каждой целевой группы не должно ущемлять интересы другой. Общее количество членов управляющих советов должно быть оптимальным для каждой конкретной школы.

Таким образом, Управляющий совет создается с использованием процедур выборов, назначения и кооптации. Процедура выборов для каждой категории членов управляющего совета осуществляется в соответствии с Положением о порядке выборов членов управляющего совета, утверждаемым руководителем образовательной организации¹⁰.

⁹ Правовая компетенция руководителей и членов управляющих советов образовательных учреждений города Москвы в свете реализации Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Сборник нормативных правовых актов, документов, методических материалов и моделей локальных нормативных актов / сост. Фёклин С.И. – М.: Копирофф 2014. – 124 с.

¹⁰ Методические рекомендации по формированию и развитию Управляющих советов в образовательных организациях Российской Федерации (разработаны ФГБОУ ВО "Московский педагогический государственный университет" совместно с Национальной Ассоциацией взаимодействия Управляющих советов образовательных организаций,

Порядок формирования Управляющего совета в образовательных учреждениях обычно представляет собой набор следующих последовательных действий:

1) обсуждение в школьном сообществе идеи создания Управляющего совета, цели, задач, объема управленческих полномочий, состава, порядка выборов и кооптации кандидатов в члены;

2) формирование рабочей группы по созданию Управляющего совета;

3) проведение переговоров с учредителем о роли и значимости создания Управляющего совета, подготовка необходимых изменений (дополнений) в устав образовательного учреждения; при необходимости издание распорядительного акта учредителя о рабочей группе по созданию Управляющего совета в подведомственном учреждении;

4) утверждение устава образовательного учреждения и его регистрация;

5) разработка локальных нормативных актов о деятельности Управляющего совета;

6) организация и проведение процедуры формирования Управляющего совета согласно уставу образовательного учреждения и локальным нормативным актам;

7) назначение представителя учредителя в состав Управляющего совета подведомственного учреждения;

8) проведение первого заседания Управляющего совета, выборы председателя Управляющего совета, его заместителя (при необходимости) и секретаря.

Таким образом, Управляющий совет образовательного учреждения считается созданным с момента издания руководителем

образовательного учреждения приказа о формировании Управляющего совета по итогам выборов по каждой категории, а также назначения представителя органа, осуществляющего отдельные функции учредителя.

5. Роль педагогических работников в работе Управляющего совета

Особую роль в эффективной деятельности Управляющих советов играют педагогические работники, поскольку ни один вопрос в образовательной организации фактически невозможно решить без их участия. Опыт и знания педагогов требуются на каждом этапе создания и функционирования Управляющих советов.

Педагогический работник школы имеет право на участие в управлении образовательной организацией, в том числе в коллегиальных органах управления, в порядке, установленном уставом данной организации, а также право на участие в обсуждении вопросов стратегического характера, относящихся к деятельности образовательной организации, в том числе через органы управления и общественные организации.

Поэтому он может, как уже было сказано выше, на выборной основе стать членом Управляющего совета, а сам Управляющий совет становится не только площадкой стратегического управления образовательной организацией, но и по словам А.Н. Алферова, мощной социальной защитой для всех участников образовательного процесса, а также дополнительным организационным, финансовым и интеллектуальным ресурсом развития образовательной организации¹¹.

Управляющий совет появляется в образовательной организации не для того, чтобы подменять директора или принимать решения,

¹¹ Алферов А.Н. Модели Управляющих советов в образовательной организации: рекомендации. М.: Проект Алферов А.Н., 2015. С.3

требующие профессиональной педагогической подготовки. Основное поле деятельности Управляющего совета – стратегия, коллегиальная выработка в ясной и понятной для всех форме, цели, к которой должны стремиться все образовательные учреждения. Управляющий совет и его отдельные члены не вправе давать указания учителю, как вести урок, завучу – как составлять расписание уроков или кем заменить заболевшего учителя¹².

Педагогический работник в Управляющем совете выступает в роли активного соратника в достижении целей работы Управляющего совета на благо развития образовательной организации и помощи всем участникам образовательного процесса.

Заинтересованный и мотивированный педагогический работник станет не только активным участником заседаний и мероприятий, организуемых Управляющим советом, но и проводником идей и инициатив Управляющего совета среди педагогов и, наоборот, инициатив педагогического сообщества в Управляющем совете.

Широкий спектр вопросов и задач можно решить именно с помощью инициативных педагогов, например, работа с родительским активом или наставничество для обучающихся. При этом учитель, являющийся членом Управляющего совета, должен представлять интересы всего педагогического сообщества школы и транслировать все имеющиеся у его коллег мнения по тем или иным вопросам. Учитель не может представлять исключительно собственные интересы и взгляды единомышленников. На регулярных встречах педагогов школы необходимо уделять время сбору мнений коллег.

Многие педагоги – члены Управляющих советов полагают, что расхождение во взглядах с руководителем образовательного учреждения является нарушением профессиональной этики, что директор школы рассчитывает на слепую и безоговорочную преданность подчиненных в независимости от их собственной

¹² Там же.

позиции, что, оглашая противоположное мнение, они не оправдывают доверие руководства. Любой член Управляющего совета может высказывать собственное видение проблемы и объективную критику. Однако заседания Управляющего совета не должны становиться местом целенаправленных и регулярных споров и конфликтов между педагогами и директором или между другими управляющими.

Педагогу, избранному в Управляющий совет, необходимо придерживаться следующих рекомендаций:

1) держать своих коллег в курсе происходящего на заседаниях Управляющего совета (для этого необходимо использовать информационные ресурсы, в том числе стенды в учительских, регулярные встречи педагогического состава школы);

2) учитывать различные мнения и противоположные позиции всех членов педагогического коллектива, стараться в равной степени представлять всех коллег в Управляющем совете;

3) высказывать свою точку зрения и позицию, даже если она противоречит мнению большинства присутствующих на заседании Управляющего совета и коллег (не стоит бояться высказывать мнение в присутствии родителей, не нужно демонстрировать непоколебимую преданность руководству);

4) помнить, что членство в Управляющем совете является выборным, не следует стремиться стать бессменным управляющим, необходимо дать возможность другим коллегам попробовать свои силы¹³.

Учитель всегда должен быть примером для участников образовательного процесса, искренне любить школу и принимать на себя ответственность за ее настоящее и будущее, понимать стоящие перед организацией задачи и видеть перспективы её развития. Став членом Управляющего совета, учитель должен быть принципиальным,

¹³ Косарецкий С.Г., Седельников А.А., Шимутин Е.Н. Добро пожаловать в Управляющий совет! Руководство для членов школьных Управляющих советов. М.: МГТТЭП им. Л. Б. Красина, 2014. — 67 с.

требовательным, но доброжелательным, конструктивным, помогающим партнером и соратником директора. Необходимо осознать, что работать нужно не вместо администрации школы и педагогов, а вместе с ними. Постоянно учиться, совершенствовать свою квалификацию как участника управления сложной образовательной организацией, какой является современная школа.

6. Организационно-правовые основы работы Управляющего совета

Эффективно организованная модель деятельности управляющих советов в образовательных организациях – это дополнительный организационный, консультационный, информационный, правовой и интеллектуальный ресурс для развития образовательной организации как института гражданского общества.

Управляющий совет ежегодно определяет ключевые направления своей работы на учебный год, несет ответственность перед учредителем, образовательной организацией и участниками образовательных отношений за своевременное принятие решений, входящих в его компетенцию.

На первом заседании Управляющего совета, которое созывается руководителем образовательной организации обычно не позднее чем через месяц после его формирования, избираются **председатель, заместитель председателя и секретарь Управляющего совета.**

Кандидатом на должность **председателя** не может быть руководитель образовательной организации, работник образовательной организации, обучающийся и представитель учредителя. Выбирать председателя возможно только из числа избранных представителей родителей (законных представителей) обучающихся либо из числа кооптированных членов.

К обязанностям председателя Управляющего совета (а в его отсутствие – к обязанностям заместителя) следует отнести:

1) планирование, организацию, руководство и контроль работы Управляющего совета;

2) формирование повестки дня, даты и времени проведения заседаний Управляющего совета;

3) созыв по собственной инициативе, инициативе руководителя образовательной организации, инициативе представителя учредителя или инициативе группы участников управляющего совета (в составе не менее 1/4 от полного числа участников) внепланового заседания Управляющего совета;

4) ведение заседания Управляющего совета и руководство участниками Управляющего совета (и приглашенными) в период собрания;

5) организацию ведения протоколов заседаний;

6) оказание содействия и координацию исполнения распределенных между членами Управляющего совета обязанностей;

7) координацию работы постоянных и временных комиссий (рабочих групп) Управляющего совета;

8) подготовку проектов решений Управляющего совета;

9) организацию информирования всех участников образовательных отношений и местного сообщества о деятельности совета;

10) представительство на постоянной основе Управляющего совета в отношениях с гражданами и их общественными инициативами, органами государственной власти, органами местного самоуправления (в том числе с учредителем), иными организациями;

11) принятие решения от лица Управляющего совета при наличии соответствующего персонального поручения управляющего совета (его комитета или комиссии);

12) осуществление иных полномочий, возложенных на него уставом образовательной организации, положением об Управляющем совете, регламентом, а также решениями Управляющего совета, закрепленными в протоколе;

13) отчет о деятельности Управляющего совета и отчет о результатах деятельности образовательной организации.

Управляющий совет вправе избрать **заместителя председателя** Управляющего совета.

Для организации и координации текущей работы, ведения протоколов заседаний и иной документации Управляющего совета избирается **секретарь** Управляющего совета.

В функции секретаря входит:

1) оказание содействия председателю Управляющего совета в исполнении им его функций;

2) решение всех организационных вопросов, связанных с подготовкой и проведением заседаний Управляющего совета;

3) обеспечение надлежащего соблюдения процедуры проведения заседания Управляющего совета, ведение и составление протокола заседания Управляющего совета;

4) подведение итогов голосования по решениям, принимаемым заочным голосованием (опросным листом);

5) обеспечение надлежащего уведомления членов Управляющего совета о дате, времени и месте заседаний Совета, повестке дня;

6) доведение решений Управляющего совета до сведения всех участников образовательного процесса;

7) организация контроля за исполнением решений Управляющего совета, информирование председателя Управляющего совета о ходе исполнения решений Совета;

8) ведение учета и обеспечение хранения документации Управляющего совета, протоколов заседаний, бюллетеней для голосования.

Управляющий совет вправе в любое время переизбрать председателя, заместителя председателя и секретаря. Основные вопросы, касающиеся порядка работы Управляющего совета и организации его деятельности, регулируются уставом образовательной организации, Положением об Управляющем совете и иными локальными актами образовательной организации. В целях подготовки заседаний Управляющего совета и выработки проектов документов председатель управляющего совета вправе запрашивать у руководителя образовательной организации необходимые документы, данные и иные материалы.

Заседания Управляющего совета являются правомочными, если в них принимают участие не менее половины от общего (с учетом кооптированных) числа членов Управляющего совета.

Председателем Управляющего совета может быть установлен перечень вопросов, рассмотрение которых на заседании Управляющего совета проводится в отсутствие несовершеннолетних членов Управляющего совета.

Решения Управляющего совета принимаются простым большинством голосов от числа присутствующих на заседании и имеющих право голоса. При равном количестве голосов решающим является голос председателя управляющего совета.

Заседания Управляющего совета оформляются протоколом. Протоколы подписываются председателем и секретарем управляющего совета. Секретарь обеспечивает сохранность документации Управляющего совета. В случае отсутствия в установленные сроки необходимого решения управляющего совета по вопросу, входящему в его компетенцию, руководитель

образовательной организацией вправе самостоятельно принять решение по данному вопросу.

Председатель вправе досрочно прекратить выполнение своих полномочий по собственному желанию путем добровольной отставки, выбытия из состава Управляющего совета либо переизбрания. В этом случае он обязан послать письменное уведомление о своем решении заместителю председателя Управляющего совета, руководителю образовательной организации и учредителю.

Вопрос об освобождении от занимаемой должности председателя Управляющего совета включается без обсуждения и голосования в повестку дня заседания Управляющего совета, ближайшего после поступления соответствующего заявления или предложения, а в случае выбытия из состава Управляющего совета – одновременно с рассмотрением вопроса о досрочном прекращении его полномочий.

При рассмотрении вопроса о досрочном переизбрании председателя Управляющего совета ему в обязательном порядке предоставляется слово для выступления. В случае непринятия Управляющим советом добровольной отставки председатель Управляющего совета вправе сложить свои полномочия по истечении двух недель после подачи заявления.

Заместитель председателя Управляющего совета созывает внеплановое полное заседание Управляющего совета для принятия добровольной отставки председателя и выборов нового председателя.

Функции председателя Управляющего совета:

- 1) оповещает членов Управляющего совета и приглашенных лиц о времени, месте проведения и повестке дня заседания;
- 2) ведет заседания Управляющего совета в соответствии с правилами, установленными регламентом Управляющего совета;
- 3) разрабатывает совместно с председателями постоянных комиссий проект повестки дня очередного заседания Управляющего совета;

4) осуществляет подготовку заседания Управляющего совета и его проведение;

5) подписывает протоколы заседаний, решения и другие документы Управляющего совета;

6) представляет Управляющий совет в отношениях с населением, органами государственной власти и местного самоуправления, организациями, взаимодействующими с образовательной организацией;

7) организует прием граждан, рассмотрение их предложений, заявлений и жалоб, обеспечивает принятие по ним решений;

8) оказывает содействие членам Управляющего совета в осуществлении ими своих полномочий;

9) координирует работу постоянных и временных комиссий (рабочих групп) Управляющего совета;

10) обеспечивает соблюдение положений, регламента работы Управляющего совета.

Полномочия председателя Управляющего совета могут быть закреплены в уставе образовательной организации, положении об Управляющем совете и его регламенте.

Деятельность Управляющего совета и работа его председателя должны быть информационно открытыми. На сайте или портале образовательной организации, как правило, создается отдельный раздел, освещающий работу Управляющего совета.

Основной формой работы управляющего совета являются заседания, на которых принимаются управленческие решения по вопросам, отнесенным к его компетенции.

Управляющий совет имеет право принять решение о создании **комиссий и рабочих групп по отдельным направлениям работы** Управляющего совета.

Комиссии создаются для подготовки проектов решений Управляющего совета по основным направлениям его деятельности,

функций и полномочий (например, комиссия по осуществлению контроля организации школьного питания, комиссия по безопасности образовательной организации, комиссия по контролю за ремонтом и благоустройством помещений и прилегающей территории образовательной организации и другие). Решения данных коллегиальных органов имеют рекомендательный характер для Управляющего совета.

Рабочие группы создаются для выполнения определенной задачи, поставленной Управляющим советом. По выполнении поставленной задачи рабочая группа прекращает свою деятельность.

На каждую созданную комиссию при Управляющем совете разрабатывается Положение, регулирующее деятельность комиссии по выбранному направлению.

Порядок формирования комиссий и рабочих групп:

- 1) комиссия, рабочая группа формируется не менее чем из четырех членов Управляющего совета (путем открытого голосования);
- 2) председатель комиссии избирается членами комиссии или решением Управляющего совета;
- 3) вошедшие в состав комиссии члены Управляющего совета могут приглашать для работы в комиссии других участников образовательных отношений;
- 4) окончательный состав комиссии, рабочей группы оформляется протоколом заседания Управляющего совета и хранится у секретаря Управляющего совета;
- 5) члены комиссии избираются из числа членов Управляющего совета.

В целях исключения конфликта интересов член Управляющего совета, имеющий личную заинтересованность в решении того или иного вопроса, не должен участвовать в работе комиссии, рассматривающей этот вопрос.

Для создания рабочей группы не требуется кворум, необходимый для заседаний Управляющего совета. Рабочую группу по поручению Управляющего совета имеет право возглавлять родитель (законный представитель) обучающегося, работник образовательной организации, кооптированный член Управляющего совета.

Соответствующие полномочия должны быть закреплены в локальных нормативных актах образовательной организации, регламентирующих деятельность Управляющего совета.

Состав комиссии, рабочей группы управляющего совета рекомендуется формировать следующим образом:

- 1) члены Управляющего совета (не менее двух человек);
- 2) привлеченные эксперты или заинтересованные лица (работники образовательной организации, обучающиеся, родители (законные представители обучающихся) – члены комиссии, рабочей группы (не менее трех человек);
- 3) председатель комиссии, рабочей группы (из членов Управляющего совета).

Решения комиссий и рабочих групп оформляются протоколами. Протоколы заседаний комиссий и рабочих групп хранятся у секретаря Управляющего совета совместно с протоколами заседаний Управляющего совета.

Комиссия или рабочая группа по итогам своей работы регулярно предоставляет отчет о своей деятельности на заседаниях Управляющего совета. После обсуждения вопросов, подготовленных комиссией или рабочей группой, Управляющий совет принимает соответствующие решения.

7. Кейсы образовательных организаций города Москвы: анализ практики работы Управляющих советов

В данном разделе рассмотрим различные правовые ситуации (кейсы), где фигурирует Управляющий совет образовательной организации, а также судебную практику с участием Управляющего совета образовательной организации.

1. Кейсы, которые поступали на рассмотрение в Управляющий совет образовательной организации:

Кейс 1.1. В Управляющий совет поступило заявление от родителя (одинокая мама) с просьбой предоставить ей «скидку» по платным образовательным услугам в связи с тяжелым материальным положением¹⁴.

Согласно статьям 54 и 101 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательные организации вправе:

- осуществлять за счет средств физических и (или) юридических лиц образовательную деятельность, не предусмотренную установленным государственным или муниципальным заданием либо соглашением о предоставлении субсидии на возмещение затрат, на одинаковых при оказании одних и тех же услуг условиях;

- снизить стоимость платных образовательных услуг по договору об оказании платных образовательных услуг с учетом покрытия недостающей стоимости платных образовательных услуг за счет собственных средств этой организации, в том числе средств, полученных от приносящей доход деятельности, добровольных пожертвований и целевых взносов физических и (или) юридических лиц;

¹⁴ Графова А.В., Фёклин С.И., Шишенина И.В. Кейсы образовательных организаций города Москвы: правовой комментарий жизненных ситуаций. - М.: Книгодел, 2019. – С. 85.

- предусмотреть основания и порядок снижения стоимости платных образовательных услуг в соответствии со своим локальным нормативным актом.

Действующим законодательством не предусмотрена обязанность образовательной организации предоставлять «скидки» (уменьшать стоимость платной образовательной услуги), в том числе одиноким родителям¹⁵ и иным категориям граждан. Решение принимает образовательное учреждение самостоятельно с учетом своего финансово-хозяйственного положения и экономической целесообразности.

Единственному родителю (одиноким матери или одиноким отцу) при наличии соответствующего локального нормативного акта в образовательной организации может быть предоставлена «скидка» по решению Управляющего совета, если такое решение принимает коллегиальный орган управления.

Так, пунктом 8.4 «Положения о группе по присмотру и уходу за детьми в группе продленного дня» установлено, что льгота, в виде снижения стоимости платы, взимаемой с родителей (законных представителей) ..., предоставляется родителям (законным представителям) по решению Комиссии Управляющего совета ГБОУ Школа N 2054 на основании пункта 3.5.9 Устава ГБОУ Школа N 2054, предусматривающего согласование Управляющим советом порядка и оснований снижения стоимости платных образовательных услуг.

ГБОУ Школа N 2054 осуществило расчет размера платы ..., согласовало его с Управляющим советом образовательной

¹⁵ «Единственный родитель» означает отсутствие у ребенка второго родителя по причине смерти, признания родителя безвестно отсутствующим, объявления умершим...; «одинокая мать - мать ребенка, не состоящая в браке, либо ее брак расторгнут, признан судом недействительным, или супруг матери ребенка умер, и со дня расторжения брака, признания его недействительным или со дня смерти супруга матери до дня рождения ребенка прошло более трехсот дней, и отцовство в отношении ребенка не установлено...».

организации, о чем свидетельствует выписка из протокола N 1 от 08.09.2015 года.

Доводы истца (родителя), что в открытом доступе школы должна быть информация о предоставлении льгот по ..., также не могут быть приняты во внимание, поскольку Управляющим советом ГБОУ Школа N 2054 определено, что вопрос о предоставлении льгот по оплате решается в индивидуальном порядке¹⁶.

Необходимо напоминать родителям (законным представителям) детей о том, что дополнительные платные образовательные услуги в городе Москве предоставляются как платно, так и бесплатно. Для этого необходимо на официальном сайте Мэра Москвы <https://www.mos.ru/> воспользоваться услугой «Запись в кружки, спортивные секции, дома творчества», выбрав дополнительное образование, оказываемое на безвозмездной основе.

В связи с тяжелым материальным положением семьи родитель (законный представитель) обучающегося, не желающий посещать бесплатные кружки или секции, но пользующийся платными услугами образовательной организации, вправе направить письменное заявление (ходатайство) на имя руководителя с просьбой предоставить ему отсрочку или рассрочку за оплату услуг. Руководитель образовательной организации может удовлетворить заявление и предоставить отсрочку или рассрочку по оплате, оформив соответствующее дополнительное соглашение с родителем (законным представителем) обучающегося.

Кейс 1.2. В Управляющий совет школы поступило обращение от учителя, которого нецензурной бранью оскорбил ученик вне стен школы. Педагогический работник просил

¹⁶ Апелляционное определение Московского городского суда от 12.10.2017 по делу № 33-41759/2017.

привлечь обучающегося к дисциплинарной ответственности, а также наложить штраф¹⁷.

Нецензурная брань в адрес другого лица образует признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.61 КоАП РФ (оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме). Ответственностью за данный вид правонарушения является административный штраф в следующих размерах:

- для граждан - от трех тысяч до пяти тысяч рублей;
- для должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей;
- для юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Педагогическому работнику необходимо подать заявление в органы внутренних дел о совершении административного правонарушения. При этом следует помнить о том, что административная ответственность несовершеннолетних наступает с 16 лет и срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения составляет три месяца.

Привлечение лица к административной ответственности за оскорбление (статья 5.61 КоАП РФ) не является основанием для освобождения его от обязанности денежной компенсации причиненного потерпевшему морального вреда в соответствии со статьей 151 ГК РФ.

Как разъяснено в пункте 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. N 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», если субъективное мнение было высказано в оскорбительной форме, унижающей честь,

¹⁷ Графова А.В., Фёклин С.И., Шишенина И.В. Кейсы образовательных организаций города Москвы: правовой комментарий жизненных ситуаций. - М.: Книгодел, 2019. – С. 108.

достоинство или деловую репутацию истца, на ответчика может быть возложена обязанность компенсации морального вреда, причиненного истцу оскорблением (статьи 150, 151 ГК РФ).

В соответствии со статьей 151 ГК РФ суд может возложить на нарушителя обязанность компенсации морального вреда, причиненного гражданину действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага¹⁸.

В описанной ситуации Управляющий совет школы может порекомендовать оскорбленному учителю обратиться в суд за компенсацией морального вреда и (или) в органы внутренних дел для привлечения обидчика к административной ответственности.

Привлечь обучающегося к дисциплинарной ответственности за оскорбление вне стен школы не представляется возможным, поскольку меры дисциплинарного взыскания в отношении него возможно применить за неисполнение или нарушение устава организации, осуществляющей образовательную деятельность, правил внутреннего распорядка, правил проживания в общежитиях и интернатах и иных локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности (ч. 4 ст. 43 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

Органы внутренних дел входят в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении несовершеннолетних, совершивших административное правонарушение, но не достигших возраста административной ответственности. В связи с этим несовершеннолетний, совершивший административное правонарушение, но не достигший возраста привлечения к административной ответственности, подлежит

¹⁸ Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 10, 2016.

постановке на профилактический учет в подразделении по делам несовершеннолетних¹⁹.

2. Кейсы, когда Управляющий совет сам обращается в иные органы управления образовательной организации:

Кейс 2.1. Управляющий совет обратился к директору образовательной организации с требованием привлечь работника к дисциплинарной ответственности, который до ухода в отпуск совершил административный проступок (курил на территории образовательной организации), что подтверждается фотографиями и видеозаписями с камер наблюдения²⁰.

Курение на территориях и в помещениях, предназначенных для оказания образовательных услуг, услуг учреждениями культуры и учреждениями органов по делам молодежи, услуг в области физической культуры и спорта запрещено²¹. Нарушение данного запрета влечет административную ответственность по статье 6.24 КоАП РФ в виде штрафа.

В случае выявления подобного факта образовательная организация или иное лицо должно обратиться с заявлением о совершенном административном правонарушении в органы, осуществляющие федеральный государственный пожарный надзор (Госпожнадзор) или федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор (Роспотребнадзор) или органы

¹⁹ Приказ МВД России от 15.10.2013 N 845 (ред. от 31.12.2018) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» (Зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 06.02.2014 N 31238) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 11, 17.03.2014.

²⁰ Графова А.В., Фёклин С.И., Шишенина И.В. Кейсы образовательных организаций города Москвы: правовой комментарий жизненных ситуаций. - М.: Книгодел, 2019. – С. 112.

²¹ Статья 12 Федерального закона от 23.02.2013 N 15-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2022) // Собрание законодательства РФ, 25.02.2013, № 8, ст. 721.

внутренних дел (полиция). К заявлению следует приложить доказательства совершенного правонарушения (фотографии, видеозапись, иное).

Следует помнить о том, что постановление по делу об административном правонарушении за нарушение законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).

Привлечение работника к административной ответственности не освобождает его от дисциплинарной ответственности за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей.

Роструд²² разъяснял о том, что должностная инструкция является важным документом, содержанием которого является не только трудовая функция работника, круг должностных обязанностей, пределы ответственности, но и квалификационные требования, предъявляемые к занимаемой должности. Поскольку порядок составления инструкции нормативными правовыми актами не урегулирован, работодатель самостоятельно решает, как ее оформить и вносить в нее изменения. Должностная инструкция может являться приложением к трудовому договору, а также утверждаться как самостоятельный документ.

Учитывая изложенное, работодатель должен установить запрет на курение в помещениях и на территории образовательной организации, внести соответствующие правила в должностные или иные инструкции (например, инструкции по безопасности, противопожарному режиму), включив требование соблюдения такого запрета и указав о дисциплинарной ответственности за его нарушение.

²² Письмо Роструда от 31.10.2007 № 4412-6 «О порядке внесения изменений в должностные инструкции работников» // Экономика и жизнь, № 50, декабрь, 2007.

Неоднократное неисполнение установленного запрета влечет дисциплинарную ответственность, вплоть до увольнения.

Так, заключенный сторонами трудовой договор предусматривал обязанность М. соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, положения об охране труда и пожарной безопасности. Приказом ГБУ г. Москвы по эксплуатации и ремонту инженерных сооружений "Гормост" от 4 февраля 2016 года N 117 введен запрет на курение табака, с которым М. была ознакомлена.

М. приняла на себя обязанность по соблюдению должностной инструкции, а также нормативных и распорядительных документов, связанных с работой участка.

Однако, несмотря на то, что 31 января 2017 года М. уже была привлечена к ответственности в виде выговора за курение табака 20 января 2017 года на своем рабочем месте, 5 и 6 марта 2017 года она вновь допустила аналогичное нарушение правил пожарной безопасности - курила табак на рабочем месте, за что на основании приказа от 16 марта 2017 года ей был вновь объявлен выговор.

На основании приказа от 24 мая 2017 года N 1234/ок М. уволена по п. 5 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса РФ за неоднократное неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание²³.

Согласно статье 193 Трудового кодекса Российской Федерации до применения дисциплинарного взыскания работодатель должен затребовать от работника письменное объяснение. Объяснение должно быть взято лично у работника (в произвольной форме составляется объяснительная записка). Если по истечении двух рабочих дней указанное объяснение работником не предоставлено, то составляется соответствующий акт. Непредставление работником объяснения не является препятствием для применения дисциплинарного взыскания.

²³ Апелляционное определение Московского городского суда от 21.12.2017 по делу № 33-52745/2017.

Дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни работника, пребывания его в отпуске, а также времени, необходимого на учет мнения представительного органа работников. Дисциплинарное взыскание не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения проступка, а по результатам ревизии, проверки финансово-хозяйственной деятельности или аудиторской проверки - позднее двух лет со дня его совершения. В срок применения дисциплинарного взыскания не включается период времени нахождения в отпуске.

3. Судебные дела об оспаривании решений Управляющего совета образовательной организации:

Кейс 3.1. Истец обратился в суд с иском, мотивировав свои требования тем, что является родителем несовершеннолетних детей. В соответствии с договором оказания услуг по уходу и присмотру за детьми они посещают дошкольное образовательное учреждение ГБОУ г. Москвы. Согласно п. 3.5.1 устава ГБОУ г. Москвы, в учреждении действует Управляющий совет и является представительным коллегиальным органом государственного общественного управления, избираемым на срок полномочий руководителя учреждения. Таким образом, право родителей обучающихся на участие образовательной организацией реализуется в образовательном учреждении ГБОУ г. Москвы посредством избрания родителями своих представителей в Управляющий совет. Управляющий совет сформирован в составе 35 человек, в который вошел Истец. 02 июля 2020 г. коллегиальным органом управления - Управляющим советом принято решение об исключении истца из состава Управляющего совета.

Как следует из материалов дела, вопрос об исключении Истца из состава Управляющего совета не был включен в повестку дня, и при этом в собрании приняли участие не все участники сообщества. Сам Истец также участия в собрании не принимал, не располагая информацией о повестке дня собрания, соответственно не имел возможности высказаться по поставленному вопросу и в том числе привести какие-либо доводы, учитывая, что исключен он был из состава совета по п. 7.2, за существенные нарушения, предусмотренные Положением и базовыми принципами Управляющего совета города Москвы.

При этом как следует из п. 7.2 Положения об Управляющем совете, утвержденного директором ГБОУ г. Москвы учредитель (уполномоченный учредителем орган) имеет право распустить состав Управляющего совета, назначить выборы нового состава Управляющего совета, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Управляющим советом своих обязанностей: если решения Управляющего совета ведут к снижению эффективности работы образовательной организации, к нерациональному использованию ресурсов, к повышению конфликтности между участниками образовательного процесса и (или) к другим негативным последствиям. Таким образом, данным пунктом Положения предусмотрен роспуск Управляющего совета, а не исключение его члена.

Доводы представителя ответчика о том, что решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для Истца, суд отклонил, поскольку, исключение Истца из членов Управляющего совета порождает для него определенные правовые последствия, в том числе невозможность принимать участие в управлении организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в форме, определяемой уставом этой организации.

Таким образом, решение Управляющего совета нарушает право Истца на защиту прав и законных интересов своих детей, на участие в управлении образовательной организации, право на коллегиальное государственно-общественное управление. Решение, принятое по вопросу исключения истца из Управляющего совета, является ничтожным, поскольку голосования по вопросу включения вопроса об исключении истца из Управляющего совета в повестку не производилось, вопрос отсутствовал в повестке. В компетенцию управляющего ГБОУ г. Москвы не входит решение вопроса об исключении члена Управляющего совета, то есть принято решение по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания.

Вместе с тем, суд не нашел оснований для удовлетворения требований Истца об обязанности восстановить его в качестве члена Управляющего совета, поскольку ничтожное решение собрания, а равно оспоримое решение собрания, признанное судом недействительным, недействительны с момента их принятия (п. 7 ст. 181.4 ГК РФ).

Решение: удовлетворено в части²⁴.

Кейс 3.2. Административные истцы обратились в Мещанский районный суд г. Москвы в интересах своих детей к административным ответчикам Департаменту образования и науки г. Москвы, ГБОУ Школа о признании нарушенным право на отдых, признании незаконными действия (бездействия), выразившиеся в отсутствии ответа на обращения Совета родителей, обязанности созвать внеочередное заседание Управляющего совета для целей обсуждения порядка включения Совета родителей и порядка учета его мнения в Устав образовательной организации, указав на то, что Школой

²⁴ Апелляционное определение Московского городского суда от 18.01.2022 по делу № 33-2099/2022.

нарушено право детей на отдых, поскольку были отменены каникулы с 16 по 22 ноября 2020 года. О заседании Управляющего совета, в соответствии с решением которого были внесены изменения, извещений не было, такое решение было принято без учета мнения родителей; на официальном сайте информации о внесенных изменениях не было. В связи с изменением учебного плана, дети были вынуждены обучаться дистанционно, что отрицательно сказалось на их самочувствии. Также, указали административный истцы, администрация Школы не отвечает на обращения истцов.

По предложению директора ГБОУ Школа организовано и проведено заочное голосование опросным путем передаваемых и принимаемых сообщений со стороны членов Управляющего совета. В заочном голосовании приняли участие 18 из 19 членов Управляющего совета. Кворум имелся. Повесткой заочного голосования являлся: перенос недели каникул с 16 ноября 2020 года по 22 ноября 2020 года на ранее объявленную Мэром дополнительную каникулярную неделю. За перенос проголосовали 12 членов Управляющего совета, против - 6.

Организация порядка управления ГБОУ Школы не противоречит ни Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», ни Уставу Школы. Нарушений при принятии решений, в том числе по вопросу внесения изменений в учебный план в судебном заседании не установлено, стороной административных истцов на такие нарушения не указано. Такими нарушениями не может являться желание административных истцов организации иного порядка управления учреждением. Как следует из Устава Школы, в ГБОУ Школа Совет родителей не создан, мнение родителей выражается в Управляющем совете школы.

Как следует из Устава Школы, директор осуществляет общее руководство деятельностью учреждения; издает приказы и распоряжения, дает поручения и указания, обязательный для

исполнения всеми работниками учреждения. Учредитель - Департамент образования и науки г. Москвы утверждает Устав учреждения, изменения и дополнения к нему. Таким образом, требования об обязанности директора созвать внеочередное заседание Управляющего совета для целей обсуждения порядка включения Совета родителей и порядка учета его мнения в Устав образовательной организации противоречит как Положению об Управляющем совете, так и положениям Устава учреждения.

Решение: в удовлетворении требования отказано²⁵.

Кейс 3.3. Т.Ж., С.И., М.А., М.Я., Ф.Б., действующего в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего Ф.И., обратились в суд с административным иском к Департаменту образования города Москвы о признании незаконными решений о согласовании передачи в безвозмездное пользование помещений, мотивируя свои требования тем, что нарушены образовательные права действиями должностных лиц Департамента образования города Москвы, выраженных в согласовании передачи в безвозмездное пользование нежилых помещений ГБОУ города Москвы «Школа с углубленным изучением английского языка N 1356» ГБОУ города Москвы «Школа N 2006» (далее - Школа N 2006). По факту образования 22.03.2017 года в Школе N 1356 Управляющего совета Школы, новым составом коллегиального органа принято решение провести инвентаризацию заключенных договоров аренды и безвозмездного пользования в отношении помещений Школы N 1356. Обстоятельствами указанного явились несогласие родительской общественности и учеников на согласованные действия администрации Школы N 2006 и директора Школы N 1356 по переводу учеников из Школы 1356 в

²⁵ Решение Мещанского районного суда города Москвы от 31.05.2021 по делу № 2А-133/2021.

Школу N 2006 и фактически объединению двух школ в нарушение установленного порядка слияния образовательных учреждений.

Судом установлено, что несовершеннолетние С.М., Ф.И., Ф.Л., Т.В., М.Я., являются учениками ГБОУ «Школа N 1356». Имущество Школы N 1356 является государственным имуществом субъекта Российской Федерации - города Москвы. Функции и полномочия собственника имущества города Москвы осуществляет Департамент городского имущества города Москвы. Департамент городского имущества не наделял и не имел правовых оснований для наделения своими полномочиями собственника Управляющий совет Школы N 1356.

Истцы указывают, что Управляющим советом принято решение о проведении инвентаризации договоров. При этом Законом N 273-ФЗ определено, что "структура, порядок формирования, срок полномочий и компетенция органов управления образовательной организацией", к которым относится в том числе Управляющий совет, "устанавливаются Уставом образовательной организации" (ч. 5 ст. 26 Закона N 273-ФЗ).

Уставом Школы N 1356 и Уставом Школы N 1356 установлены полномочия Управляющего совета. Вопросы управления имуществом Школы N 1356, контроля за использованием имущества и иные вопросы имущества Школы N 1356 к компетенции Управляющего совета не относились и не относятся. Таким образом, вопросы правоотношений по владению, пользованию и распоряжению имуществом, находящимся в государственной собственности - собственности субъекта Российской Федерации - города Москвы отнесены к компетенции: Департамента городского имущества, как осуществляющего полномочия собственника; Департамента образования города Москвы, как учредителя образовательных организаций города Москвы; образовательных организаций - Школа N 1356 и Школа N 2006.

Учитывая тот факт, что дети истцов являются обучающимися Школы N 1356, ими реализовано право на выбор образовательной организации, право их детей на образование не нарушено, доказательств обратного суду не представлено. Доводы административных истцов о том, что ряд родителей, проживающих в районе, где находятся обе школы, избрали Школу N 2006, к рассмотрению дела о нарушении прав на образование не относится. Родители (законные представители) самостоятельно выбирают образовательную организацию исходя из объективных показателей и определения будущего своего ребенка.

По результатам экспертной оценки Комиссией установлено, что деятельность ГБОУ Школы N 2006 не будет оказывать отрицательного влияния на образовательный процесс и безопасность обучающихся ГБОУ Школы N 1356 и согласовала передачу в безвозмездное пользование ГБОУ Школе N 2006 нежилых помещений. В связи с этим Комиссией было дано согласие ГБОУ Школе N 1356 на заключение вышеуказанных договоров.

Решение: в удовлетворении требования отказано²⁶.

Кейс 3.4. Л.Ю. обратилась в суд с заявлением об оспаривании действий Западного окружного управления образования города Москвы (ЗОУО города Москвы) и Департамента образования города Москвы (ДО города Москвы), в котором просит признать незаконными действия ЗОУО по составлению и направлению от лица ЗОУО г. Москвы на имя руководителя ДО г. Москвы письменного предложения (заявки) на реорганизацию ГБОУ "Школа-интернат "Интеллектуал" путем присоединения ГБОУ Гимназия N 1588, содержащей заведомо недостоверные сведения о том, что такую реорганизацию поддерживают родители обеих

²⁶ Решение Зюзинского районного суда города Москвы от 25.12.2017 по делу № 2а-245/2017.

образовательных организаций, о недостоверности каких-либо сведений лицу, подписавшему заявку (Б.) было заведомо известно: признать незаконными действия ДО г. Москвы в лице руководителя Департамента по образованию на основании такого письменного предложения (заявки) Приказа о реорганизации ГБОУ г. Москвы "Школа-Интернат "Интеллектуал" путем присоединения ГБОУ г. Москвы Гимназия N 1588, N 769 от 25 сентября 2014 года при отсутствии решения Комиссии по оценке последствий данной реорганизации. Требования мотивированы тем, что оспариваемые действия произведены без получения согласия родителей учащихся ГБОУ г. Москвы "Школа-Интернат "Интеллектуал" и без оценки последствий такой реорганизации, данными действиями нарушается право на получение качественного образования.

Утверждение Л.Л. о том, что Управляющий совет школы не одобрил реорганизацию не могут быть положены в основу решения о признании незаконными действий Департамента образования города Москвы и Западного окружного Управления образования Департамента образования города Москвы, поскольку в соответствии с Постановлением правительства Москвы от 27 сентября 2011 года N 450-ПП "Об утверждении государственной программы города Москвы на среднесрочный период (2012-2018 года) "Развитие образования города Москвы", что также отражено в Приказе Департамента образования города Москвы от 25 января 2013 года за N 13 "Об утверждении примерного положения об управляющем совете образовательного учреждения, подведомственного Департаменту образования города Москвы", создаваемым в каждой образовательной организации коллегиальным органам управления - Управляющим советам полномочия делегированы исключительно в сфере внутреннего содействия по управлению организацией.

Кроме того, Положение о комиссии по оценке последствий принятия решения о реорганизации или ликвидации государственной образовательной организации, функции и полномочия которой осуществляет Департамент образования г. Москвы, утвержденное Приказом Департамента образования города Москвы от 08 июля 2014 года N 512, не требует, чтобы решение коллегиального органа управления ГБОУ г. Москвы "Школа-интернат "Интеллектуал" было положительным.

Учитывая, что заявка Западного окружного Управления образования Департамента образования города Москвы о реорганизации ГБОУ г. Москвы "Школа-Интернат "Интеллектуал" путем присоединения по существу является предложением к рассмотрению вопроса о реорганизации и не порождает самостоятельных прав и обязанностей, кроме обязанности Департамента образования города Москвы ее рассмотреть, учитывая также, что законом Департаменту образования г. Москвы предоставлено право решать вопрос о реорганизации ГБОУ г. Москвы "Школа-Интернат "Интеллектуал" по своей инициативе, суд приходит к выводу о том, что требования Л.Ю. о признании действий по составлению и направлению данной заявки безосновательны и подлежат отклонению.

Решение: в удовлетворении требования отказано²⁷.

Кейс 3.5. П.Н., Д.Д.А. обратились в суд с иском к ГБОУ СОШ г. Москвы о признании незаконными и отмене приказов директора школы, решений Управляющего совета, признании незаконным регламента Управляющего совета школы, действий директора школы, признании незаконным и отмене приказа начальника СВОУО г. Москвы, обосновывая свои требования

²⁷ Решение Головинского районного суда города Москвы от 29.04.2015 по делу № 2-1446/2015.

тем, что ребенок Д, являлась воспитанницей детского сада, который в результате реорганизации стал структурным подразделением ГБОУ СОШ г. Москвы, истцу Д.Д.А. было предложено подписать дополнительное соглашение к договору между ГБОУ г. Москвы и родителем ребенка, из которого следовало, что ежемесячная плата за присмотр и уход за ребенком в детском саду выросла.

Ознакомившись с документами, опубликованными на официальном сайте школы, Истец Д.Д.А. обратился к одному из членов Управляющего совета, на котором было принято решение об увеличении родительской платы, П.Н., которая пояснила, что ничего не знает о повышении оплаты за присмотр и уход за детьми в детских садах, на заседании Управляющего совета она не присутствовала, о таком заседании не была уведомлена.

Истец Д.Д.А. посчитал незаконным создание Управляющего совета, а также принятые на нем решения, поскольку Управляющий совет был сформирован приказом и.о. директора учреждения, в компетенцию которого не входит формирование Управляющего совета, был нарушен порядок представительства от родителей, учителей и старшеклассников.

Из материалов дела следует, что на письмо с просьбой дать разъяснения, Северо-восточное окружное управление образования г. Москвы ответило, что все нарушения исправлены и приведены в соответствие с законом, был избран новый Управляющий совет, его председатель и секретарь, издан приказ о составе Управляющего совета, дано разъяснение о расчете нового размера родительской платы. Положение о родительской плате за обеспечение содержания ребенка в дошкольных учреждениях ГБОУ СОШ не соответствует действующему законодательству. П.Н. была включена в состав коллегиального органа ГБОУ СОШ в качестве представителя от родителей структурного подразделения, где обучался ее сын П.М. Она

понимала, что созданный коллегиальный орган, в состав которого она входила, не может являться Управляющим советом, поскольку не был соблюден порядок его формирования, предусмотренный Уставом школы. О заседании Управляющего совета, на котором было принято решение о повышении родительской платы, она не была извещена, участие в нем не принимала.

Решение: в удовлетворении требования отказано²⁸.

Кейс 3.6. Истец Л. обратилась с иском к ГБОУ г. Москвы ЦО и просит суд признать приказ «О признании нелегитимности Управляющего совета ГБОУ ЦО» незаконным и недействительным; обязать Директора ГБОУ г. Москвы ЦО устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод гражданина и препятствия к осуществлению гражданами их прав.

В обоснование заявленных требований истец указывает, что она входит в состав Управляющего совета ГБОУ ЦО. По мнению истца, вышеуказанным приказом было нарушено ее право быть законно избранной в Управляющий совет образовательного учреждения, кроме того, оказывается отрицательное влияние на формирование общей культуры личности обучающихся, их адаптации к жизни в обществе, воспитание гражданственности, уважения к правам и свободам человека, отрицательно скажется на процессе обучения.

Как следует из текста самого приказа и его названия – «о признании нелегитимности Управляющего совета», он лишь констатирует результаты работы комиссии по проверке легитимности выборов в Управляющий совет учебного учреждения и сам по себе не свидетельствует о принятом директором решении о «ропуске» Совета, как ошибочно полагает Истец.

²⁸ Решение Бабушкинского районного суда города Москвы от 16.09.2014 по делу № 2-2727/2014~М-1743/2014.

Утверждение истца и ее представителя о том, что приказ директора отразился на общем образовательном процессе в школе, ничем не подтверждается. Заявление Л. о том, что она входит в состав законно сформированного на основе выборов Управляющего совета ГБОУ ЦО, материалами дела также не подтверждается. Документов, свидетельствующих о законности работы Управляющего совета, членом которого являлся бы истец, в материалах дела нет.

Утверждения Л. о том, что оспариваемый приказ в действительности мотивирован не нарушением требований законодателя и Устава учреждения, а субъективным отношением Директора к разделению полномочий по управлению образовательным учреждением на основе принципов единоначалия и самоуправления, нетерпимости Директора к деятельности законно избранного Управляющего совета; оказывает отрицательное влияние на формирование общей культуры личности обучающихся, их адаптации к жизни в обществе, воспитание гражданственности, уважения к правам и свободам человека, отрицательно скажется на процессе обучения ничем не подтверждаются и являются голословными.

Решение: в удовлетворении требования отказано²⁹.

²⁹ Решение Преображенского районного суда города Москвы от 13.08.2013 по делу № 2-4708/2013~М-4109/2013.

Библиографический список

Нормативные правовые акты Российской Федерации

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) (с изменениями от с изменениями от 04.10.2022 года №8-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2022. № 41. Ст.6932.

2. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023) // Собрание законодательства РФ, 31.12.2012, №53 (ч. 1), ст. 7598.

3. Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 27.12.2019 №Р-154 «Об утверждении методических рекомендаций по механизмам вовлечения общественно-деловых объединений и участия представителей работодателей в принятии решений по вопросам управления развитием образовательной организации, в том числе в обновлении образовательных программ» (вместе с «Методическими рекомендациями по механизмам вовлечения общественно-деловых объединений и участия представителей работодателей в принятии решений по вопросам управления развитием общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования детей, в том числе в обновлении образовательных программ», «Методическими рекомендациями по механизмам вовлечения общественно-деловых объединений и участия представителей работодателей в принятии решений по вопросам управления развитием профессиональной образовательной организации, в том числе в обновлении образовательных программ») // Официальные документы в образовании, №6, февраль, 2020 (начало); Официальные документы в образовании, №7, март, 2020 (окончание).

4. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.10.2015 №08-1729 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по развитию государственно-общественного управления образованием в субъектах Российской Федерации для специалистов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования») // Документ опубликован не был.

5. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.05.2004 №14-51-131/13 О Методических рекомендациях по функциям, организации и работе управляющих советов общеобразовательных учреждений // ОВД. Межведомственный информационный бюллетень, №19, 2004.

6. Закон г. Москвы от 20.06.2001 №25 (ред. от 05.06.2019) «О развитии образования в городе Москве» // Ведомости Московской городской Думы, 06.08.2001, №7, ст. 95.

Научная и учебная литература

7. Алферов А.Н. Модели Управляющих советов в образовательной организации: рекомендации. М.: Проект Алферов А.Н., 2015. – 124 с.

1. Гайнуллин И.А., Булатова З.А. Государственно-общественное управление образованием в контексте повышения качества образовательной деятельности образовательных организаций // Современные проблемы науки и образования. 2015, №5. С.465-466.

2. Графова А.В., Фёклин С.И., Шишенина И.В. Кейсы образовательных организаций города Москвы: правовой комментарий жизненных ситуаций. М.: Книгодел, 2019. – 148 с.

3. Заиченко Н.А., Анисовец Т.А. Школьная экономика для школьных управляющих. Неученые записки для членов школьных Управляющих советов / Под общ. ред. С.Г. Косарецкого – М., 2015. – 90 с.
4. Косарецкий С.Г., Седельников А.А., Мерцалова Т.А., Моисеев А.М., Шимутина Е.Н. Государственно-общественное управление образовательным учреждением в вопросах и ответах / Под общ. ред. С.Г. Косарецкого – М., 2015. – 106 с
5. Косарецкий С.Г., А.А. Седельников А.А., Шимутина Е.Н. Директор и Управляющий совет: работаем вместе – М., 2015. – 68 с.
6. Косарецкий С.Г., Седельников А.А., Шимутина Е.Н. Добро пожаловать в Управляющий совет! Руководство для членов школьных Управляющих советов. М.: МГТТЭП им. Л. Б. Красина, 2014. – 67 с.
7. Косарецкий С.Г., Седельников А.А., Шимутина Е.Н. Комиссии и комитеты управляющего совета образовательной организации. М., 2015. – 39 с.
8. Лучшие практики общественного участия в формировании и реализации политики в сфере образования / Под ред. С.Г. Косарецкого: -М.: Гарант, 2010. – 260 с.
9. Мавлиханов Р.Ш. Новая методичка об управлении в сфере образования // Советник в сфере образования. 2015. №7. С. 7 - 10.
10. Мерцалова Т.А., Косарецкий С.Г. Управляющий совет школы: грани открытости / Под общ. ред. С.Г. Косарецкого – М., 2015. – 53 с.
11. Моисеев А.М. Как выявлять, осмысливать и описывать опыт стратегического управления школой. Научно-методическое пособие для руководителей общеобразовательных организаций / Под ред. О.М. Моисеевой: – М.: АСОУ, 2016. – 365 с.
12. Моисеев А.М. Стратегическое управление школой: вопросы и ответы. Научно-методическое пособие для руководителей

образовательных организаций/ Под ред. О. М. Моисеевой. М.: АСОУ, 2014. – 309 с.

13. Моисеев А.М. Теория стратегического управления школой: ключевые вопросы и подходы к их решению / Под ред. О. М. Моисеевой. М.: АСОУ, 2015. – 261 с.

14. Моисеев А.М. Управляющий совет и стратегия: сделаем школу лучше / Под общ. ред. С.Г. Косарецкого – М., 2015. – 103 с.

15. Моисеев А.М., Мерцалова Т.А., Косарецкий С.Г., Седельников А.А. 100 главных понятий о школе и государственно-общественном управлении. Краткий словарь-справочник для общественных управляющих. / Под общ. ред. С.Г. Косарецкого – М., 2015. – 151 с.

16. Седельников А.А., Косарецкий С.Г. Председатель управляющего совета образовательной организации – М., 2015. – 65с.

17. Седельников А.А., Косарецкий С.Г. Секретарь управляющего совета образовательной организации – М., 2015. – 61с.

18. Организация деятельности Управляющего совета образовательного учреждения: методические рекомендации / сост. Е.А. Малкина. – Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2012. – 67 с.

19. Правовая компетенция руководителей и членов управляющих советов образовательных учреждений города Москвы в свете реализации Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Сборник нормативных правовых актов, документов, методических материалов и моделей локальных нормативных актов / сост. Фёклин С.И. – М.: Копирофф 2014. – 124 с.

20. Шобонов Н.А. Управляющий совет в общеобразовательной организации. Учебно-методическое пособие. – Нижний Новгород: ННГУ, 2017. – 58 с.

Судебная практика

21. Апелляционное определение Московского городского суда от 18.01.2022 по делу №33-2099/2022.

22. Апелляционное определение Московского городского суда от 21.12.2017 по делу №33-52745/2017.

23. Апелляционное определение Московского городского суда от 12.10.2017 по делу №33-41759/2017.

24. Решение Бабушкинского районного суда города Москвы от 16.09.2014 по делу №2-2727/2014~М-1743/2014.

25. Решение Головинского районного суда города Москвы от 29.04.2015 по делу №2-1446/2015.

26. Решение Зюзинского районного суда города Москвы от 25.12.2017 по делу №2а-245/2017.

27. Решение Мещанского районного суда города Москвы от 31.05.2021 по делу №2А-133/2021.

28. Решение Преображенского районного суда города Москвы от 13.08.2013 по делу №2-4708/2013~М-4109/2013.

Электронный ресурс

29. Школа права. Организационно-методический центр института экономики, управления и права ГАОУ ВО МГПУ – <https://shkolaprava.ru/>

Учебное издание

**Павленко Е.М.
Шишенина И.В.**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ РАБОТНИКИ
И УПРАВЛЯЮЩИЙ СОВЕТ:
ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

Учебное пособие

Подписано в печать 03.05.2023 г. Формат 60×84/16.
Усл.-печ. л. 4,0. Тираж 500 экз. Заказ № 115

Издательство «Саратовский источник»

г. Саратов, ул. Кутякова 138б, 3 этаж.

Тел. (8452) 52-05-93

E-mail: saristoch@bk.ru

Отпечатано в типографии «Саратовский источник»