Библиотечка юридической клиники
ГАОУ ВО МГПУ

Н. А. Громова, С. И. Фёклин

КЕЙСЫ ПО ВОПРОСАМ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА: ПРАВОВОЙ КОММЕНТАРИЙ ВОЗНИКШИХ СИТУАЦИЙ

Москва
2020

УДК 342.951
ББК 67.401.1
К33

Составители:
Громова Наталья Алексеевна, магистр юриспруденции, юрист, аспирант кафедры гражданско-правовых дисциплин института права и управления ГАОУ ВО МГПУ;
Фёклин Сергей Иванович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры образовательного и информационного права института права и управления ГАОУ ВО МГПУ

Рецензенты:
Ладнушкина Н. М., кандидат педагогических наук, доцент;
Матвеев В. Ю., кандидат юридических наук, доцент

Громова Н. А., Фёклин С. И.

К33 **Кейсы по вопросам контроля и надзора: правовой комментарий возникших ситуаций.** — М.: Книгодел, 2020. — 108 с.

ISBN 978-5-9659-0215-6

Сборник кейсов подготовлен на основании имеющихся в юридической клинике ГАОУ ВО МГПУ материалов, информации портала http://mosobrnadzor.ru/ и результатов научно-исследовательской работы аспиранта института права и управления ГАОУ ВО МГПУ Громовой Натальи.

Книга содержит развернутые правовые комментарии практических ситуаций и жизненных случаев, с которыми столкнулись образовательные организации при проведении плановых и внеплановых проверок.

Авторами приводятся ссылки на административную и судебную практику, презентационные и иные материалы Департамента образования и науки города Москвы, письма и ответы органов власти.

Материал предназначен для работников системы образования.

При работе с нормативными правовыми актами использовались материалы справочной правовой системы КонсультантПлюс.

© Громова Н. А., Фёклин С. И., 2020
© ГАОУ ВО МГПУ, 2020
© ООО «Книгодел», 2020

ISBN 978-5-9659-0215-6

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Лицензирование образовательной деятельности 9
Кейс 1.1. О лицензировании обучения в медицинской организации или на дому 9
Кейс 1.2. О подаче документов по доверенности 10
Кейс 1.3. О лицензировании подготовительных курсов 10
Кейс 1.4. О лицензировании внеурочной деятельности 11
Кейс 1.5. О предоставлении документов по вопросам лицензирования в форме электронных документов 11
Кейс 1.6. Об указании места ведения образовательной деятельности 13
Кейс 1.7. Об идентификации адреса мест(а) осуществления лицензируемого вида деятельности 13
Кейс 1.8. О ведении образовательной деятельности обществом с ограниченной ответственностью 14
Кейс 1.9. О лицензировании курсов подготовки водителей автотранспортных средств, перевозящих опасные грузы 15
Кейс 1.10. Об увеличении количества реализуемых дополнительных образовательных программ 16
Кейс 1.11. О лицензировании при реализации адаптированных образовательных программ 16
Кейс 1.12. О лицензировании профессионального обучения водителей автотранспортных средств 18
Кейс 1.13. О требованиях к образованию индивидуального предпринимателя 20
Кейс 1.14. О лицензировании обучения пожарно-техническому минимуму 21
Кейс 1.15. О лицензировании тестирования иностранных граждан по русскому языку как иностранному языку 22
Кейс 1.16. Об указании названия образовательных программ 23
Кейс 1.17. О проверке факта выдачи лицензии 23

Кейс 1.18. О лицензировании индивидуальных предпринимателей 24
Кейс 1.19. О деятельности организаций, осуществляющих присмотр и уход за детьми 25

Раздел 2. Переоформление лицензии 26
Кейс 2.1. О смене наименования лицензирующего органа 26
Кейс 2.2. О включении дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ в области искусств в приложение к лицензии 26
Кейс 2.3. О присоединении к организации, не имеющей лицензии 26
Кейс 2.4. О реорганизации муниципальных образований 27
Кейс 2.5. Об указании адресов арендуемых спортивных объектов 28
Кейс 2.6. О лицензировании базовой и углубленной подготовки 28
Кейс 2.7. Об указании в лицензии дополнительных общеразвивающих программ 29
Кейс 2.8. О соответствии наименования организации требованиям закона 30
Кейс 2.9. О сроках для признания программы нереализуемой 31
Кейс 2.10. О дубликате приложения к лицензии 32
Кейс 2.11. О прекращении ведения образовательной деятельности по собственному желанию 33
Кейс 2.12. О ведении образовательной деятельности в филиалах (структурных подразделениях) 33
Кейс 2.13. Об увеличении количества образовательных программ в рамках вида/подвида образования, указанного в приложении к лицензии 34
Кейс 2.14. О переоформлении лицензии на реализацию дополнительных профессиональных образовательных программ 34

Раздел 3. Лицензионные условия и (или) требования 36
Кейс 3.1. О заключении о соответствии санитарным правилам автодрома (закрытой площадки) 36
Кейс 3.2. Об автоматическом продлении договора аренды 37
Кейс 3.3. О договоре сотрудничества между организациями 38
Кейс 3.4. О профессиональных стандартах педагогических работников 39
Кейс 3.5. О договорах гражданско-правового характера с педагогическими работниками 40
Кейс 3.6. Об отсутствии оформленной образовательной программы 41

Кейс 3.7. О наличии у лицензиата неисполненного предписания 42
Кейс 3.8. О наличии библиотеки 43
Кейс 3.9. О наличии специальных условий 44

Раздел 4. Лицензионный контроль 46
Кейс 4.1. О прекращении лицензируемого вида деятельности 46
Кейс 4.2. Об отсутствии в лицензии вида образовательной деятельности 46
Кейс 4.3. О проверке учредительных документов 47
Кейс 4.4. О заключении органов государственной инспекции по безопасности дорожного движения 48
Кейс 4.5. О квалификации нарушений лицензионных требований и условий коммерческой организацией 49
Кейс 4.6. О лицензировании семинаров, круглых столов, конференций и иных аналогичных мероприятий 51
Кейс 4.7. Об образовании педагогических работников, полученном за рубежом 51
Кейс 4.8. О почтовом индексе 54
Кейс 4.9. О договоре безвозмездного пользования объектом 55
Кейс 4.10. О неисполнении ранее выданного предписания об устранении нарушений лицензионных требований и условий 57

Раздел 5. Судебное производство в рамках надзора и контроля в сфере образования 59
Кейс 5.1. О вызове должностного лица в суд 59
Кейс 5.2. О возмещении судебных издержек 61

Раздел 6. Административное производство в рамках надзора и контроля в сфере образования 62
Кейс 6.1. О содержании протокола об административном правонарушении по части 1 статьи 19.5 КоАП РФ 62
Кейс 6.2. О малозначительности административного правонарушения 63
Кейс 6.3. О длящихся административных правонарушениях 64
Кейс 6.4. Об отсутствии руководителя проверяемой организации при составлении протокола об административном правонарушении 66
Кейс 6.5. О совершении идентичных правонарушений 66

Кейс 6.6. О протоколе об административном правонарушении в отношении должностного лица и юридического лица одновременно 67
Кейс 6.7. О месте и времени совершения административного правонарушения 69
Кейс 6.8. О нарушении прав потребителя образовательных услуг 69
Кейс 6.9. О взыскании административного штрафа 70

Раздел 7. Правила осуществления проверок 71
Кейс 7.1. О сроках уведомления о проведении плановой проверки 71
Кейс 7.2. О размещении информации и сведений об образовательной организации на странице сайта учредителя 72
Кейс 7.3. О создании комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений 73
Кейс 7.4. Об аттестационной комиссии для привлекаемых по договору гражданско-правового характера педагогов 74
Кейс 7.5. О заключении договоров об оказании платных образовательных услуг на иностранном языке 74
Кейс 7.6. О привлечении неаккредитованных экспертов 75
Кейс 7.7. Об учете выданных юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям предписаний об устранении выявленных нарушений 76
Кейс 7.8. О фондах оценочных средств 76
Кейс 7.9. О продлении срока исполнения ранее выданного предписания 77
Кейс 7.10. Об уведомлении о результатах проверки 78
Кейс 7.11. О совершении новых нарушений при исполнении предписания 79
Кейс 7.12. Об основаниях для проведения внеплановой проверки юридического лица 80
Кейс 7.13. О привлечении к дисциплинарной ответственности работников проверенных объектов 80
Кейс 7.14. Об уставах и наименованиях образовательных организаций 81
Кейс 7.15. О наступлении обстоятельств непреодолимой силы 81
Кейс 7.16. О государственном контроле качества образования в отношении автошкол 84
Кейс 7.17. О заявительном характере лицензирования 85

Кейс 7.18. О сроках запроса документов при проведении плановой документарной проверки 85
Кейс 7.19. О сроках устранения выявленных нарушений 87
Кейс 7.20. О государственном контроле качества образования в отношении организаций, реализующих программы профессионального обучения 88
Кейс 7.21. О лицах, уполномоченных подписывать предписание об устранении выявленных нарушений 88
Кейс 7.22. О внесении изменений или дополнений в ежегодный план проведения плановых проверок 88
Кейс 7.23. О сроках проведения проверки в рамках государственного контроля (надзора) в сфере образования 90
Кейс 7.24. О документах, подтверждающих полномочия должностного лица органа государственного контроля (надзора) в сфере образования 90
Кейс 7.25. О несогласии с результатами проверки 91
Кейс 7.26. О недействительности результатов проверки 92
Кейс 7.27. Возможно ли одним распорядительным актом предусмотреть одновременное проведение документарной и выездной плановой проверки соблюдения лицензионных требований? 93

Раздел 8. Получение свидетельства о государственной аккредитации 94
Кейс 8.1. Об аккредитационной экспертизе основных профессиональных образовательных программ 94
Кейс 8.2. О государственной аккредитации адаптированных общеобразовательных программ 94
Кейс 8.3. О свидетельстве о государственной аккредитации общеобразовательных программ, обеспечивающих углубленное изучение отдельных учебных предметов 96
Кейс 8.4. О временном свидетельстве о государственной аккредитации 97
Кейс 8.5. Об аккредитации дополнительных образовательных программ 98
Кейс 8.6. О повторной подаче документов на аккредитацию в случае отказа 99
Кейс 8.7. О необходимости аккредитовать программу среднего общего образования при реализации программ среднего профессионального образования на базе основного общего образования 99

Кейс 8.8. Об осуществлении образовательной деятельности без государственной аккредитации 100

Кейс 8.9. Об основаниях отказа в аккредитации 100

Раздел 9. Переоформление свидетельства о государственной аккредитации 101

Кейс 9.1. О переоформлении свидетельства о государственной аккредитации в случае реорганизации 101

Кейс 9.2. Об аккредитации основных общеобразовательных программ при отсутствии выпускников 102

Кейс 9.3. О сроках действия свидетельства об аккредитации в случае добавления в него новых аккредитованных образовательных программ 102

Раздел 10. Нарушения при осуществлении федерального государственного надзора в сфере образования 104

Кейс 10.1. О квалификационных требованиях к должности руководителя организации дополнительного профессионального образования 104

Кейс 10.2. О требованиях по организации питания и охране здоровья обучающихся 105

РАЗДЕЛ 1
ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Кейс 1.1. **В лицензирующий орган потупило обращение с просьбой разъяснить, подлежит ли лицензированию обучение в медицинской организации или на дому.**

Специфика осуществления образовательной деятельности в условиях медицинских организаций не позволяет в полном объеме выполнять отдельные лицензионные требования, предъявляемые к соискателю лицензии или лицензиату на осуществление образовательной деятельности, поскольку такие организации созданы для выполнения других задач (основной вид деятельности — медицинская деятельность). При этом при получении обучающимся, находящимся на длительном лечении, образования на дому лицензионные требования к жилой площади, на которой проживает ребенок, не предъявляются и, соответственно, жилой объект лицензированию не подлежит[1].

В этой связи Рособрнадзор считает возможным рассматривать обучающихся, находящихся на длительном лечении и получающих образование в медицинских организациях, как обучающихся, получающих образование на дому.

При осуществлении образовательной деятельности в условиях медицинских организаций обучающиеся прикрепляются к образовательной организации, которая организует их обучение в медицинской организации. Обучение осуществляется по индивидуальным учебным планам в порядке, установленном локальными нормативными актами организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Индивидуальные учебные планы самостоятельно разрабатываются и утверждаются организацией, осуществляющей образовательную деятельность. Часть учебных предметов может быть освоена с применением дистанционных образовательных технологий и электронного обучения.

---

[1] Письмо Рособрнадзора от 28 ноября 2019 г. № 02-194 «О лицензировании образовательной деятельности, осуществляемой образовательной организацией в условиях медицинской организации» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

Кейс 1.2. **В лицензирующий орган поданы заявление и приложения к нему, подписанные не руководителем постоянно действующего исполнительного органа юридического лица, а физическим лицом, которому руководитель лицензиата (юридического лица) по доверенности предоставил право подписывать заявление и подавать документы в лицензирующий орган. Такое заявление подлежит рассмотрению?**

Согласно пункту 1 статьи 13 Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее по тексту — Закон о лицензировании отдельных видов деятельности), для получения лицензии соискатель лицензии представляет по установленной форме в лицензирующий орган заявление о предоставлении лицензии, которое подписывается руководителем постоянно действующего исполнительного органа юридического лица или иным имеющим право действовать от имени этого юридического лица лицом либо индивидуальным предпринимателем.

В соответствии со статьями 53 и 185 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту — ГК РФ):

- учредительным документом может быть предусмотрено, что полномочия выступать от имени юридического лица предоставлены нескольким лицам, действующим совместно или независимо друг от друга (сведения об этом подлежат включению в единый государственный реестр юридических лиц);
- лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно;
- доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами;
- доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это в соответствии с законом и учредительными документами.

Таким образом, подписывать заявление на предоставление лицензии от имени лицензиата (юридического лица) может физическое лицо, уполномоченное учредительным документом, законом или которому руководитель лицензиата (юридического лица) по доверенности предоставил право подписывать заявление о предоставлении лицензии на осуществление образовательной деятельности.

Кейс 1.3. **Размещено объявление «Подготовка к школе по русскому языку: от А до Я». Указанная деятельность подлежит лицензированию?**

В соответствии с частью 1 статьи 91 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее по тексту – Закон об образовании) и постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 г. № 966 «О лицензировании образовательной деятельности» (далее по тексту – Положение о лицензировании образовательной деятельности), лицензированию подлежит образовательная деятельность.

Под образовательной деятельностью понимается деятельность по реализации образовательных программ. Если «Подготовка к школе по русскому языку: от А до Я» является образовательной деятельностью (фактически реализуется образовательная программа), в соответствии с пунктом 9 статьи 2 Закона об образовании, необходимо получать лицензию.

Кейс 1.4. **Образовательная организация ведет внеурочную деятельность в рамках реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Необходимо ли получать лицензию на право ведения образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам в данном случае?**

Приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» предусмотрено, что основная образовательная программа начального общего образования реализуется организацией, осуществляющей образовательную деятельность через организацию урочной и внеурочной деятельности в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами.

При осуществлении внеурочной деятельности в рамках федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования осуществляется реализация основной общеобразовательной программы начального общего образования, а не дополнительная общеобразовательная программа.

Для осуществления внеурочной деятельности достаточно лицензии, в приложении к которой указываются сведения об уровне образования – начальном общем образовании[1]. Лицензирование и указание в приложении к лицензии дополнительного образования детей и взрослых не требуется.

Кейс 1.5. **Документы для получения лицензии на право ведения образовательной деятельности принимают в электронном виде. Какими**

[1] Часть 4 статьи 91 Закона об образовании.

нормативными правовыми актами предусмотрена возможность оказания услуг по получению лицензии на право ведения образовательной деятельности в электронном виде?

Согласно изменениям, внесенным в распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2009 г. № 1993-р «Об утверждении сводного перечня первоочередных государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронном виде», лицензирование и государственная аккредитация образовательных учреждений, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, по всем реализуемым ими образовательным программам, за исключением образовательных учреждений, полномочия по лицензированию и аккредитации которых осуществляют федеральные органы государственной власти, исключены из сводного перечня первоочередных государственных и муниципальных услуг, предоставляемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в электронном виде, а также услуг, предоставляемых в электронном виде учреждениями и организациями субъектов Российской Федерации и муниципальными учреждениями и организациями.

Предоставление органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности в электронном виде в полном объеме не представляется возможным в связи с тем, что частью 2 статьи 19 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности предусмотрено в отношении соискателя лицензии, представившего заявление о предоставлении лицензии, или лицензиата, представившего заявление о переоформлении лицензии, в связи с намерениями осуществлять лицензируемый вид деятельности по адресу места его осуществления, не указанному в лицензии, и (или) при намерении внести изменения в указанный в лицензии перечень выполняемых работ, оказываемых услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, проведение лицензирующим органом внеплановых выездных проверок без согласования в установленном порядке с органом прокуратуры.

Законом о лицензировании отдельных видов деятельности предусматривается возможность для соискателя лицензии и лицензиата предоставить документы по вопросам лицензирования в форме электронных документов.

В административном регламенте предоставления органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной услуги по лицензированию образовательной деятель-

ности, утвержденном приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 марта 2015 г. № 244, соответствующая возможность также предусмотрена.

В настоящее время следует руководствоваться постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2012 г. № 722, которым утверждены правила предоставления документов по вопросам лицензирования в форме электронных документов.

Кейс 1.6. **В уставе соискателя лицензии указан один адрес, а в выписке из ЕГРЮЛ – другой. Чем руководствоваться лицензирующему органу при указании места ведения образовательной деятельности?**

При указании места ведения образовательной деятельности в лицензии лицензирующему органу следует руководствоваться заявлением, поданным соискателем лицензии или лицензиатом, где указываются адреса мест осуществления лицензируемого вида деятельности.

Подтверждением сведений будут реквизиты документов о наличии у соискателя лицензии на праве собственности или ином законном основании зданий, строений, сооружений, помещений и территорий (включая оборудованные учебные кабинеты, объекты для проведения практических занятий, объекты физической культуры и спорта) в каждом из мест осуществления образовательной деятельности, а также копии правоустанавливающих документов в случае, если права на указанные здания, строения, сооружения, помещения и территории и сделки с ними не подлежат обязательной государственной регистрации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Кейс 1.7. **При подаче документов соискателем лицензии в адресе места осуществления образовательной деятельности не указан офис или номер помещения, в котором будет осуществляться образовательная деятельность. Является ли эта информация обязательной к указанию?**

Статьей 13 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности предусмотрено, что для получения лицензии соискатель лицензии представляет по установленной форме в лицензирующий орган заявление о предоставлении лицензии, в котором указываются полное и (в случае, если имеется) сокращенное наименование, в том числе фирменное наименование, и организационно-правовая форма юридического лица, адрес его места нахождения, адреса мест осуществления лицензируемого вида деятельности, который намерен осуществлять соискатель лицензии, государственный регистрационный номер записи о создании юридиче-

ского лица, данные документа, подтверждающего факт внесения сведений о юридическом лице в единый государственный реестр юридических лиц, с указанием адреса места нахождения органа, осуществившего государственную регистрацию, а также номера телефона и (в случае, если имеется) адреса электронной почты юридического лица.

Адрес – описание места нахождения объекта адресации, структурированное в соответствии с принципами организации местного самоуправления в Российской Федерации и включающее в себя в том числе наименование элемента улично-дорожной сети и (или) наименование элемента планировочной структуры (при необходимости), а также цифровое и (или) буквенно-цифровое обозначение объекта адресации, позволяющее его идентифицировать[1].

На местном (муниципальном) уровне адресные сведения содержат наименование (название) садовых товариществ, гаражно-строительных кооперативов, промышленных зон, объектов инженерно-транспортной инфраструктуры, пространственно-протяженных объектов и прочих адресных элементов; номеров или литер объектов (номер дома, владения, домовладения, корпуса, строения, сооружения, участка и т.д.); номеров помещений (при адресации помещений); элементов адреса, уточняющих местоположение адресуемого объекта, используется, когда основные и дополнительные адресообразующие элементы не обеспечивают идентификацию адресуемого объекта (индекс отделения почтовой связи, координаты адресной точки, местоположение).

Таким образом, соискатель лицензии должен указать номер дома, офиса и иную информацию, позволяющую идентифицировать адрес мест(а) осуществления лицензируемого вида деятельности.

Кейс 1.8. **Общество с ограниченной ответственностью планирует заниматься образовательной деятельностью по программам повышения квалификации рабочих, инженерно-технических работников. Предусмотрена ли законом такая возможность для данного вида организаций?**

На основании пункта 5 статьи 31 Закона об образовании, общество с ограниченной ответственностью вправе осуществлять образовательную деятельность по программам профессионального обучения, образовательным программам дошкольного образования и дополнительным образо-

[1] Пункт 1 статьи 2 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 443-ФЗ «О федеральной информационной адресной системе и о внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

вательным программам при наличии лицензии на право осуществления образовательной деятельности.

Для осуществления образовательной деятельности организацией, осуществляющей обучение, создается специализированное структурное образовательное подразделение, деятельность которого регулируется положением, разрабатываемым и утверждаемым организацией, осуществляющей обучение.

Кейс 1.9. **В лицензирующий орган обратилась организация с просьбой разъяснить, к какому виду образовательных программ относятся курсы подготовки водителей автотранспортных средств, перевозящих опасные грузы, и лицензируется ли такая деятельность?**

Проведение курсов подготовки водителей автотранспортных средств, перевозящих опасные грузы, предусматривается приказом Министерства транспорта России от 9 июля 2012 г. № 202 «Об утверждении Порядка выдачи свидетельств о подготовке водителей автотранспортных средств, перевозящих опасные грузы, и утверждения курсов такой подготовки».

Данные курсы проводятся для лиц, уже имеющих право на управление автомобилем соответствующей категории, а следовательно, и получивших профессию рабочего «Водитель автомобиля». Таким образом, курсы направлены на развитие и совершенствование профессиональных компетенций водителей, позволяющих им заниматься соответствующей профессиональной деятельностью.

Под профессиональным обучением по программам повышения квалификации рабочих и служащих понимается профессиональное обучение лиц, уже имеющих профессию рабочего, профессии рабочих или должность служащего, должности служащих, в целях последовательного совершенствования профессиональных знаний, умений и навыков по имеющейся профессии рабочего или имеющейся должности служащего без повышения образовательного уровня (часть 4 статьи 73 Закона об образовании).

Таким образом, программы подготовки водителей автотранспортных средств, перевозящих опасные грузы, охватываются понятием программ повышения квалификации рабочих и служащих, содержащимся в Законе об образовании. При этом терминология отраслевого законодательства, принятого до вступления в силу Закона об образовании и регламентирующего соответствующий вид профессионального обучения, должна быть приведена в соответствие с законодательством в сфере образования.

Программы повышения квалификации рабочих и служащих подлежат лицензированию в общем порядке, предусмотренном статьей 91 За-

кона об образовании и Положением о лицензировании образовательной деятельности.

Кейс 1.10. **Общеобразовательная организация планирует расширить свою деятельность по дополнительным образовательным программам (открыть новые кружки, секции) и просит разъяснить необходимость внесения дополнительных программ в лицензию.**

Частью 1 статьи 91 Закона об образовании предусмотрено лицензирование образовательной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности и с учетом особенностей, установленных Законом об образовании.

Лицензирование образовательной деятельности осуществляется по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования.

Работа кружков, секций в общеобразовательной организации за рамками соответствующего федерального государственного образовательного стандарта является дополнительным образованием – видом образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования.

Дополнительное образование детей направлено на формирование и развитие творческих способностей детей, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени. Дополнительное образование детей обеспечивает их адаптацию к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности (часть 1 статьи 75 Закона об образовании).

По правилам части 4 статьи 91 Закона об образовании, в приложении к лицензии не перечисляются конкретные виды дополнительных общеобразовательных программ с указанием направленности, а указываются сведения в целом о подвиде дополнительного образования, которым является «дополнительное образование детей и взрослых».

Кейс 1.11. **Школа обучает лиц с ограниченными возможностями здоровья по адаптированной основной образовательной программе и просит разъяснить, является ли нарушением законодательства**

об образовании отсутствие в лицензии указания на адаптированные программы.

В соответствии с пунктом 1 статьи 91 Закона об образовании, лицензирование образовательной деятельности осуществляется по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, по подвидам дополнительного образования.

Для получения лицензии соискатель лицензии представляет по установленной форме в лицензирующий орган заявление о предоставлении лицензии, в котором, в том числе, указывает лицензируемый вид деятельности.

Положением о лицензировании образовательной деятельности предусмотрен перечень образовательных услуг по реализации образовательных программ, в который входят программы, подлежащие лицензированию.

Перечень содержит услугу по реализации основной общеобразовательной программы начального общего образования, основной общеобразовательной программы основного общего образования, основной общеобразовательной программы среднего общего образования.

Реализация адаптированной образовательной программы не входит в вышеуказанный перечень.

В целях обеспечения реализации основной общеобразовательной программы общего образования в образовательной организации для участников образовательного процесса должны создаваться условия, обеспечивающие возможность достижения планируемых результатов освоения вышеназванной программы всеми обучающимися, в том числе детьми с ограниченными возможностями здоровья. Учитывая статью 79 Закона об образовании, содержание общего образования и условия организации обучения учащихся с ограниченными возможностями здоровья определяются адаптированной образовательной программой, а для инвалидов — в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида.

Органами государственной власти субъектов Российской Федерации создаются отдельные организации, осуществляющие образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам, для глухих, слабослышащих, позднооглохших, слепых, слабовидящих, с тяжелыми нарушениями речи, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, с задержкой психического развития, с умственной отсталостью, с расстройствами аутистического спектра, со сложными дефектами и других обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Адаптированная образовательная программа – это образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития,

индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц[1].

Приказом Минобрнауки России от 30 августа 2013 г. № 1015 утвержден Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее по тексту — Порядок), который регулирует организацию и осуществление образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам, в том числе определяет особенности организации образовательной деятельности для учащихся с ограниченными возможностями здоровья.

Учитывая изложенное, самостоятельное лицензирование образовательной деятельности по адаптированной образовательной программе действующим законодательством не предусмотрено.

Поскольку общее образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам, и в таких организациях создаются специальные условия для получения образования указанными обучающимися, образовательной организации, в случае, если организация осуществляет обучение детей с ограниченными возможностями здоровья, при подаче заявления и документов на предоставление или переоформление лицензии на осуществление образовательной деятельности необходимо предоставить адаптированную образовательную программу и указывать сведения о наличии специальных условий для получения образования указанной категорией обучающихся.

В частности, образовательные организации создают условия для беспрепятственного подхода/подъезда к образовательным организациям (цветное противоскользящее дорожное покрытие, пандусы, ограждения, расширенные дверные проемы), размещают в доступном месте информационный стенд с перечнем реализуемых программ, расписанием и иной информацией, ведут адаптированный официальный сайт в сети «Интернет» (для инвалидов по зрению) с дублированной звуковой справочной информацией (для инвалидов по слуху).

Кейс 1.12. **Организация, планирующая открыть на своей базе автошколу, просит разъяснить, какой пакет документов необходим для лицензирования деятельности по профессиональному обучению водителей автотранспортных средств.**

[1] Статья 2 Закона об образовании.

На основании пункта 10 Положения о лицензировании образовательной деятельности, для получения лицензии соискатель лицензии, намеренный осуществлять обучение по образовательным программам подготовки (переподготовки) водителей автомототранспортных средств, трамваев и троллейбусов, представляет в лицензирующий орган заявление, оформленное в соответствии с частями 1 и 2 статьи 13 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности, а также следующие документы (копии документов) и сведения:

- реквизиты документов, подтверждающих наличие у соискателя лицензии на праве собственности или ином законном основании зданий, строений, сооружений, помещений и территорий в каждом из мест осуществления образовательной деятельности, а также копии правоустанавливающих документов в случае, если права на указанные здания, строения, сооружения, помещения и территории и сделки с ними не подлежат обязательной государственной регистрации в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- подписанную руководителем организации, осуществляющей образовательную деятельность, справку о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности по образовательным программам;
- копии разработанных и утвержденных организацией, осуществляющей образовательную деятельность, образовательных программ подготовки (переподготовки) водителей автомототранспортных средств, трамваев и троллейбусов, согласованных с Государственной инспекцией безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации;
- реквизиты выданного в установленном порядке санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества, необходимых для осуществления образовательной деятельности;
- реквизиты заключения о соответствии объекта защиты обязательным требованиям пожарной безопасности при осуществлении образовательной деятельности (в случае, если соискателем лицензии является образовательная организация);
- подписанную руководителем организации, осуществляющей образовательную деятельность, справку о наличии у профессиональной образовательной организации, образовательной организации высшего образования, организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным программам профессиональ-

ного обучения, специальных условий для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья;
- реквизиты выданного в установленном порядке Государственной инспекцией безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации заключения о соответствии учебно-материальной базы установленным требованиям;
- копию положения о филиале (в случае, если соискатель лицензии намерен осуществлять образовательную деятельность в филиале);
- копию положения о структурном подразделении (в случае, если в качестве соискателя лицензии выступает организация, осуществляющая обучение, структурное подразделение которой осуществляет реализацию образовательных программ);
- реквизиты документа, подтверждающего уплату государственной пошлины за предоставление лицензии;
- опись прилагаемых документов.

Кейс 1.13. **В лицензирующий орган обратился индивидуальный предприниматель с целью получить лицензию на ведение дополнительного образования (проведение вечерних курсов по диагностике и ремонту автомобилей). Из представленных им сведений следует, что соискатель лицензии имеет высшее техническое образование. Может ли он реализовывать образовательные проекты в качестве преподавателя?**

Индивидуальный предприниматель осуществляет образовательную деятельность непосредственно или с привлечением педагогических работников[1]. В соответствии с частью 1 статьи 91 Закона об образовании, соискателями лицензии на осуществление образовательной деятельности являются образовательные организации, организации, осуществляющие обучение, а также индивидуальные предприниматели, за исключением индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность непосредственно. Если индивидуальный предприниматель осуществляет образовательную деятельность непосредственно, то осуществляемая им образовательная деятельность не подлежит лицензированию.

Физические лица, которые в соответствии с трудовым законодательством не допускаются к педагогической деятельности или отстраняются от работы, не вправе осуществлять образовательную деятельность в качестве индивидуальных предпринимателей.

Заниматься педагогической деятельностью могут лица, имеющие среднее профессиональное или высшее образование и отвечающие квалифи-

[1] Статья 32 Закона об образовании.

кационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам (часть 1 статьи 46 Закона об образовании).

Предполагая, что индивидуальный предприниматель непосредственно будет оказывать образовательные услуги в качестве педагога, следует учитывать требования к преподавателю, установленные разделом «Квалификационные характеристики должностей работников образования» Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденного приказом Минздравсоцразвития России от 26 августа 2010 г. № 761н, а именно: иметь высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлению подготовки «Образование и педагогика» или в области, соответствующей преподаваемому предмету, без предъявления требований к стажу работы либо высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по направлению деятельности в образовательном учреждении без предъявления требований к стажу работы.

Пунктом 11 приказа Минздравсоцразвития России от 26 августа 2010 г. № 761н предусмотрено исключение из общих правил: «Лица, не имеющие специальной подготовки или стажа работы, установленных в разделе «Требования к квалификации», но обладающие достаточным практическим опытом и выполняющие качественно и в полном объеме возложенные на них должностные обязанности, по рекомендации аттестационной комиссии назначаются на соответствующие должности так же, как и лица, имеющие специальную подготовку и стаж работы».

Кейс 1.14. **В лицензирующий орган обратилась организация с просьбой разъяснить, подлежит ли лицензированию в качестве образовательной деятельности обучение пожарно-техническому минимуму.**

Пункт 17 статьи 2 Закона об образовании определяет образовательную деятельность как деятельность по реализации образовательных программ.

Лицензирование образовательной деятельности осуществляется по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования[1].

Статьей 12 Закона об образовании установлено, что образовательная программа определяет содержание образования, также предусмотрен закрытый перечень видов образовательных программ.

Обучение пожарно-техническому минимуму осуществляется в соответствии с требованиями приказа МЧС России от 12 декабря 2007 г. № 645

[1] Статья 91 Закона об образовании.

«Об утверждении норм пожарной безопасности «Обучение мерам пожарной безопасности работников организаций» (далее по тексту – приказ МЧС России).

В соответствии с пунктом 35 приказа МЧС России, обучение пожарно-техническому минимуму организуется как с отрывом, так и без отрыва от производства.

Обучение с отрывом от производства проводится в образовательных учреждениях пожарно-технического профиля, учебных центрах федеральной противопожарной службы МЧС России, учебно-методических центрах по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям субъектов Российской Федерации, территориальных подразделениях Государственной противопожарной службы МЧС России, в организациях, оказывающих в установленном порядке услуги по обучению населения мерам пожарной безопасности.

Обучение по специальным программам пожарно-технического минимума непосредственно в организации проводится руководителем организации или лицом, назначенным приказом (распоряжением) руководителя организации, ответственным за пожарную безопасность, имеющим соответствующую подготовку.

Приказом МЧС России не предусмотрена выдача лицам, прошедшим обучение пожарно-техническому минимуму, каких-либо документов, подтверждающих факт и результаты обучения.

Из положений действующих нормативных правовых актов, в том числе из приказа МЧС России, не следует, что обучение пожарно-техническому минимуму направлено на реализацию целей и задач, изложенных в Законе об образовании. Подобные программы невозможно отнести ни к одному из видов образовательных программ, предусмотренных Законом об образовании. Учитывая изложенное, обучение пожарно-техническому минимуму не является реализацией образовательной программы и не подлежит лицензированию в качестве образовательной деятельности.

Кейс 1.15. **В лицензирующий орган поступил вопрос о необходимости получения лицензии для тестирования иностранных граждан по русскому языку как иностранному языку.**

Пунктом «д» части 1 статьи 13 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» предусмотрено, что иностранные граждане и лица без гражданства, достигшие возраста 18 лет и обладающие дееспособностью, вправе обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в общем порядке при условии, что указанные граждане и лица владеют русским языком. Порядок определения уровня знаний русского языка установлен Положением о по-

рядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 1325.

Иностранные граждане и лица без гражданства при подаче ими заявления о приеме в гражданство Российской Федерации представляют сертификат о прохождении государственного тестирования по русскому языку как иностранному языку (в объеме не ниже базового уровня владения русским языком), выданный образовательной организацией на территории Российской Федерации или за рубежом, которая включена в определяемый Министерством образования и науки Российской Федерации перечень образовательных организаций, проводящих государственное тестирование по русскому языку как иностранному языку. Тестирование проводится в целях определения уровня владения и степени сформированности у иностранного гражданина коммуникативной компетенции по русскому языку как иностранному языку в соответствии с уровнями владения русским языком как иностранным языком и требованиями к ним.

Тестирование не может считаться комплексом основных характеристик образования, организационно-педагогических условий и форм аттестации, не отвечает определению образовательной программы, поэтому не подлежит лицензированию.

Кейс 1.16. Соискатель лицензии обратился в лицензирующий орган с просьбой указать в лицензии названия образовательных программ.

Частью 4 статьи 91 Закона об образовании предусмотрено, что в приложении к лицензии на осуществление образовательной деятельности указываются сведения о видах образования, об уровнях образования (для профессионального образования также сведения о профессиях, специальностях, направлениях подготовки и присваиваемой по соответствующим профессиям, специальностям и направлениям подготовки квалификации), о подвидах дополнительного образования, а также адреса мест осуществления образовательной деятельности, за исключением мест осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, основным программам профессионального обучения.

Таким образом, в приложении к лицензии не может быть указано наименование реализуемых образовательных программ.

Кейс 1.17. В лицензирующий орган обратился гражданин с просьбой подтвердить факт выдачи лицензии на ведение образовательной деятельности автошколе, в которой он планировал обучаться.

Порядок предоставления информации по вопросам лицензирования регулируется статьей 21 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности. Сведения могут быть представлены о конкретной лицензии в течение пяти рабочих дней со дня получения заявления о предоставлении таких сведений.

Для получения выписки из реестра лицензий/справки об отсутствии сведений в реестре лицензий необходимо представить (или направить почтовым отправлением) в Департамент образования и науки города Москвы, по адресу: 125315, г. Москва, 2-й Балтийский пер., д. 3, заявление о предоставлении сведений из реестра лицензий на осуществление образовательной деятельности по форме, утвержденной приказом Департамента образования города Москвы от 15 февраля 2016 г. № 51.

Форма заявления размещена на странице Департамента образования и науки города Москвы на официальном сайте Мэра Москвы (mos.ru/donm) в разделе «Услуги».

Сведения о лицензиях на осуществление образовательной деятельности, выданных Департаментом образования и науки города Москвы, размещены в сводном реестре лицензий на осуществление образовательной деятельности, размещенном на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (http://www.obrnadzor.gov.ru/ru/activity/public_services/licensing/search_lic/), а также на портале открытых данных Правительства Москвы (https://data.mos.ru/opendata/7719028495-reestr-litsenziy-na-obrazovatelnuyu-deyatelnost-vydannyh-organami-ispolnitelnoy-vlasti).

Кейс 1.18. **Индивидуальный предприниматель вел образовательную деятельность самостоятельно, однако с увеличением количества обучающихся появилась необходимость в привлечении наемных работников. Требуется ли получать лицензию?**

На основании статьи 32 Закона об образовании, индивидуальные предприниматели вправе осуществлять образовательную деятельность по основным и дополнительным общеобразовательным программам и программам профессионального обучения как непосредственно, так и с привлечением педагогических работников.

Образовательная деятельность индивидуальных предпринимателей, осуществляемая с привлечением педагогических работников, подлежит лицензированию в соответствии с Законом о лицензировании отдельных видов деятельности и с учетом особенностей, установленных статьей 91 Закона об образовании.

Кейс 1.19. **Родитель ребенка, посещающего детский клуб, просит предоставить лицензию на право ведения образовательной деятельности, однако организация не имеет образовательной программы и осуществляет только присмотр и уход за детьми, организацию игр, творчества и развлечений. Нужно ли для ведения такой деятельности получать лицензию?**

Образовательная деятельность как лицензируемый вид деятельности включает в себя оказание образовательных услуг по реализации образовательных программ (пункт 3 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 г. № 966).

Образовательная деятельность – это деятельность по реализации образовательных программ, под которыми понимается комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов (статья 2 Закона об образовании).

Присмотр и уход за детьми – это комплекс мер по организации питания и хозяйственно-бытового обслуживания детей, обеспечению соблюдения ими личной гигиены и режима дня.

Таким образом, деятельность детского клуба при отсутствии образовательной программы не является образовательной деятельностью и не подлежит лицензированию.

РАЗДЕЛ 2
ПЕРЕОФОРМЛЕНИЕ ЛИЦЕНЗИИ

Кейс 2.1. **Наименование лицензирующего органа претерпело изменения. Следует ли переоформлять ранее выданные ему лицензии?**

В соответствии со статьей 18 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности и частью 5 статьи 91 Закона об образовании, переоформление лицензии осуществляется лицензирующим органом в случаях, предусмотренных законодательством.

Изменение наименования лицензирующего органа не относится ни к одному из случаев, требующих переоформления ранее выданной лицензии.

Кейс 2.2. **К общеобразовательной организации (школа) присоединена школа искусств. Возможно ли переоформить лицензию школы с включением в нее дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ в области искусств?**

Дополнительные предпрофессиональные общеобразовательные программы в области искусств относятся к дополнительному образованию[1] и могут реализовываться при наличии у школы лицензии на осуществление подвида дополнительного образования – дополнительного образования детей и взрослых.

Лицензию необходимо переоформить в том случае, если у школы нет лицензии на осуществление подвида дополнительного образования – дополнительного образования детей и взрослых.

Кейс 2.3. **Организация, имеющая лицензию на право ведения образовательной деятельности, реорганизуется путем присоединения к другой организации, не имеющей такой лицензии. Подлежит ли переоформлению лицензия реорганизуемой (присоединяемой) организации?**

---

[1] Часть 4 статьи 12, часть 2 статьи 75 Закона об образовании.

Основания для переоформления лицензии на право ведения образовательной деятельности предусмотрены частью 1 статьи 18 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности и частью 5 статьи 91 Закона об образовании.

В частности, переоформление лицензии осуществляется лицензирующим органом в случае реорганизации юридических лиц в форме присоединения при наличии лицензии у присоединяемого юридического лица.

Таким образом, лицензирующий орган переоформляет лицензию, если подано соответствующее заявление от организации, к которой присоединили другую организацию, имеющую лицензию на право ведения образовательной деятельности[1].

Кейс 2.4. **Произошло слияние поселений района в городской округ. Образовательные организации приобрели новые адреса. Вместо поселения в уставах и ЕГРЮЛ указывается городской округ. Подлежат ли переоформлению лицензии образовательных организации в таком случае?**

Основания для переоформления лицензии на право ведения образовательной деятельности предусмотрены частью 1 статьи 18 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности и частью 5 статьи 91 Закона об образовании.

В частности, переоформление лицензии осуществляется лицензирующим органом в случае изменения адреса места нахождения лицензиата.

Согласно пункту 2 статьи 54 ГК РФ, место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования).

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», **муниципальное образование** – это городское или сельское поселение, муниципальный район, городской округ, городской округ с внутригородским делением, внутригородской район либо внутригородская территория города федерального значения.

В частности, **городское поселение** — город или поселок, в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления, а **городской округ** – это один или несколько объединенных общей территорией населенных пунктов, не являющихся муниципальными образованиями, в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредст-

[1] Часть 3 статьи 18 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности.

венно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления, которые могут осуществлять отдельные государственные полномочия, передаваемые органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Таким образом, в описанном случае лицензии образовательных организаций подлежат переоформлению в связи с юридическим изменением адреса места их нахождения.

Кейс 2.5. **Общеобразовательная организация арендует бассейн для проведения уроков физкультуры. Должен ли быть адрес бассейна указан в лицензии как адрес, по которому ведется образовательная деятельность?**

На основании части 4 статьи 91 Закона об образовании, в лицензии указываются все места осуществления образовательной деятельности по основным и дополнительным общеобразовательным программам, в том числе и места, в которых реализуется часть образовательной программы.

Пункты 15–17 Положения о лицензировании образовательной деятельности предусматривают правило о том, что при подаче заявления о лицензировании либо заявления о переоформлении лицензии в связи с лицензированием новых программ, филиалов или новых мест осуществления образовательной деятельности предоставляются следующие сведения и документы: реквизиты документов, подтверждающих наличие у соискателя лицензии (лицензиата) на праве собственности или ином законном основании зданий, строений, сооружений, помещений и территорий (включая оборудованные учебные кабинеты, объекты для проведения практических занятий, объекты физической культуры и спорта) в каждом из мест осуществления образовательной деятельности, а также копии правоустанавливающих документов в случае, если права на указанные здания, строения, сооружения, помещения и территории и сделки с ними не подлежат обязательной государственной регистрации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, предоставлять информацию об объектах физической культуры и спорта как местах осуществления образовательной деятельности необходимо, и эта информация включается в приложение к лицензии.

Кейс 2.6. **Профессиональная образовательная организация имеет лицензию на осуществление образовательной деятельности по основной профессиональной программе среднего профессионального образования — программе подготовки специалистов среднего звена по какой-либо специальности базовой подготовки. Может ли она**

осуществлять образовательную деятельность по той же специальности, но с углубленной подготовкой?

В соответствии с частью 4 статьи 91 Закона об образовании, пунктом 3 Положения о лицензировании образовательной деятельности и приказом Минобрнауки России от 10 декабря 2013 г. № 1320 «Об утверждении формы лицензии на осуществление образовательной деятельности, формы приложения к лицензии на осуществление образовательной деятельности и технических требований к указанным документам», в приложении к лицензии указываются сведения о видах образования, об уровнях образования (для профессионального образования также сведения о профессиях, специальностях, направлениях подготовки и присваиваемой по соответствующим профессиям, специальностям и направлениям подготовки квалификации), о подвидах дополнительного образования, а также адреса мест осуществления образовательной деятельности, за исключением мест осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, основным программам профессионального обучения.

Степень подготовки обучающихся (базовый или повышенный уровень), а также профиль в приложении к лицензии на осуществление образовательной деятельности не указывается.

Таким образом, образовательная организация, имея лицензию на осуществление образовательной деятельности по основной профессиональной программе среднего профессионального образования по какой-либо специальности базовой подготовки, вправе осуществлять образовательную деятельность по той же специальности, но по программе углубленной подготовки.

Кейс 2.7. **Образовательная организация планирует реализовывать дополнительные общеразвивающие программы различной направленности. Каким образом указывается в лицензии на право ведения образовательной деятельности реализация дополнительных общеразвивающих программ в данном случае?**

Лицензия на осуществление образовательной деятельности имеет приложение, являющееся ее неотъемлемой частью. В приложении к лицензии указываются сведения о подвидах дополнительного образования. Федеральный закон не предусматривает указание в приложении к лицензии конкретных дополнительных общеразвивающих программ той или иной направленности.

Согласно части 6 статьи 10 Закона об образовании дополнительное образование включает в себя такие подвиды, как дополнительное образова-

ние детей и взрослых и дополнительное профессиональное образование. В приложении к лицензии указывается подвид образования – «дополнительное образование детей и взрослых».

Дополнительное образование детей и взрослых представляет собой реализацию дополнительных общеобразовательных программ – дополнительных общеразвивающих программ, дополнительных предпрофессиональных программ. Регламентация дополнительного образования детей и взрослых предусматривается статьей 75 Закона об образовании.

Указание в приложении к лицензии подвида дополнительного образования «дополнительное образование детей и взрослых» дает право организации осуществлять образовательную деятельность по всем дополнительным общеобразовательным программам, включая дополнительные общеразвивающие программы различной направленности.

Кейс 2.8. **Наименование образовательной организации не соответствует требованиям Закона об образовании (не приведено в соответствие с ним). Может ли лицензирующий орган отказать лицензиату в переоформлении лицензии на этом основании?**

Часть 12 статьи 91 Закона об образовании устанавливает, что лицензирующий орган принимает решение о возврате соискателю лицензии или лицензиату заявления и прилагаемых к нему документов с мотивированным обоснованием причин возврата наряду с установленными законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности случаями при наличии одного из следующих оснований:

- лицензирование образовательной деятельности соискателя лицензии или лицензиата не отнесено к компетенции лицензирующего органа;
- для лицензирования заявлена образовательная деятельность по образовательным программам, которые соискатель лицензии или лицензиат не вправе реализовывать;
- наличие у лицензиата неисполненного предписания федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере образования, или органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего переданные Российской Федерацией полномочия по государственному контролю (надзору) в сфере образования.

Таким образом, наличие наименования образовательной организации, не соответствующего Закону об образовании, не является законным основанием для принятия решения о возврате заявления о предоставлении лицензии. Исключение составляет случай, когда лицензиату ранее было выдано предписание об устранении нарушения законодательства об образовании в части его наименования.

В соответствии с частью 7 статьи 14 и частью 19 статьи 18 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности, основанием для отказа в переоформлении лицензии является:

- наличие в представленных соискателем лицензии заявлении о предоставлении лицензии и (или) прилагаемых к нему документах недостоверной или искаженной информации;
- установленное в ходе проверки несоответствие соискателя лицензии лицензионным требованиям.

К числу лицензионных требований наличие наименования образовательной организации, соответствующего законодательству об образовании, не относится. Таким образом, если у лицензиата имеется наименование, не соответствующее законодательству об образовании при отсутствии предписания об устранении такого нарушения, ему не может быть отказано в переоформлении лицензии.

Кейс 2.9. **У организации дополнительного профессионального образования в лицензии указаны программы профессиональной переподготовки, которые реализуются раз в два-три года по мере комплектования групп по запросу. Нужно ли исключать эти программы из лицензии, если они не реализуются более одного года? Есть ли сроки для признания программы нереализуемой и для исключения ее из лицензии?**

Закон об образовании и Закон о лицензировании отдельных видов деятельности не содержат требования о том, чтобы образовательные организации, имеющие лицензию, предусматривающую право реализации тех или иных образовательных программ, непременно реализовывали такие программы с какой-либо периодичностью. Фактическая образовательная деятельность по тем или иным программам, указанным в лицензии, может в данный момент не осуществляться ввиду отсутствия спроса или иных причин, которые, однако, не свидетельствуют о намерении образовательной организации полностью прекратить данную деятельность.

Часть 14 статьи 20 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности предусматривает обязанность лицензиата, имеющего намерение прекратить осуществление лицензируемого вида деятельности, представить или направить в лицензирующий орган заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении заявление о прекращении лицензируемого вида деятельности в срок не позднее чем за 15 календарных дней до дня фактического прекращения такого вида деятельности.

В рассматриваемом случае образовательная организация не намерена прекращать осуществление реализации программ профессиональной переподготовки вообще, а только ввиду отсутствия спроса не реализует

их в данный момент. Следует отметить, что в данной норме речь идет не о прекращении осуществления всего вида деятельности, а об отдельных оказываемых услугах в рамках образовательной деятельности, обязанности уведомления о прекращении деятельности по которым закон не содержит, хотя и предусматривает возможность переоформления лицензии по заявлению лицензиата путем исключения отдельных видов услуг, выполнение которых лицензиатом прекращается[1].

Оснований для исключения из лицензии сведений о программах профессиональной переподготовки в описанной ситуации нет. Вместе с тем, при наличии в лицензии той или иной образовательной программы лицензиат обязан соблюдать все предусмотренные законодательством лицензионные условия, даже если реализация таких образовательных программ фактически не осуществляется.

Кейс 2.10. Утеряно приложение к лицензии на образовательную деятельность. Каким образом можно получить его дубликат?

По правилам части 1 статьи 91 Закона об образовании, образовательная деятельность подлежит лицензированию в соответствии с законодательством о лицензировании отдельных видов деятельности с учетом особенностей, установленных Законом об образовании. Одной из таких особенностей является наличие приложения к лицензии. Учитывая изложенное, все действия, производимые с лицензией, относятся и к приложению.

Таким образом, при утере образовательной организацией лицензии и (или) приложения к ней необходимо обратиться в лицензирующий орган за получением дубликата лицензии и (или) приложения. Предоставление дубликата лицензии и (или) приложения лицензирующим органом осуществляется в соответствии с порядком, установленным статьей 17 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности.

Согласно статье 17 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности, в случае утраты лицензии или ее порчи лицензиат вправе обратиться в лицензирующий орган, предоставивший лицензию, с заявлением о предоставлении дубликата лицензии с указанием реквизитов документа, подтверждающего уплату государственной пошлины за предоставление такого дубликата. В течение 3-х рабочих дней со дня получения заявления о предоставлении дубликата лицензии лицензирующий орган оформляет дубликат лицензии на бланке лицензии с пометками «дубликат» и «оригинал лицензии признается недействующим» и вручает такой дубликат лицензиату или направляет его заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении. Лицензиат вправе направить заявление

[1] Часть 9 статьи 18 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности.

о предоставлении дубликата лицензии в лицензирующий орган в форме электронного документа, подписанного электронной подписью.

За предоставление лицензии, переоформление лицензии, выдачу дубликата лицензии уплачивается государственная пошлина в размерах и в порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации о налогах и сборах[1].

Кейс 2.11. **Организация имеет лицензию на образовательную деятельность. На собрании учредителей было принято решение прекратить образовательную деятельность. Нужно ли что-то делать с лицензией?**

Порядок прекращения действия лицензии установлен статьей 20 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности.

Лицензиат, имеющий намерение прекратить вид деятельности, на которую получена лицензия, обязан представить или направить в лицензирующий орган заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении заявление о прекращении лицензируемого вида деятельности.

Форма заявления о прекращении лицензируемого вида деятельности утверждена приказом Департамента образования города Москвы от 15 февраля 2016 г. № 51.

Кейс 2.12. **У организации есть лицензия на ведение образовательной деятельности. Может ли она на основании данной лицензии осуществлять образовательную деятельность в других городах? Нужно ли переоформлять лицензию? Обязательно ли открытие филиала в данном случае или достаточно обособленного подразделения?**

Место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (статья 54 ГК РФ).

Обособленными подразделениями юридического лица, расположенными вне места его нахождения, являются филиалы и представительства (статья 55 ГК РФ).

Понятие «обособленное подразделение организации» (не являющееся филиалом или представительством), закрепленное в части 2 статьи 11 Налогового кодекса Российской Федерации, применяется только в сфере налогообложения. Соответственно, такие структурные подразделения не могут принимать участие в гражданском обороте с целью осуществления образовательной деятельности.

---

[1] Статья 10 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности.

Образовательные организации вправе иметь в своей структуре обособленные структурные подразделения (филиалы и представительства). Обращаем внимание, что осуществление образовательной деятельности в представительстве образовательной организации запрещается.

По каждому филиалу организации, осуществляющей образовательную деятельность, оформляется отдельное приложение к лицензии с указанием также наименования и места нахождения такого филиала (статья 91 Закона об образовании).

Кейс 2.13. **Образовательная организация получила лицензию на дополнительное образование детей и взрослых. При лицензировании были заявлены две образовательные программы. В настоящее время планируется начать реализацию еще трех программ. Нужно ли переоформлять лицензию?**

В соответствии с частью 4 статьи 91 Закона об образовании, в приложении к лицензии указываются сведения о видах образования, об уровнях образования, о подвидах дополнительного образования. Указание в приложении к лицензии сведений о реализуемых образовательных программах не предусмотрено.

Лицензиат, имеющий лицензию на осуществление образовательной деятельности, вправе самостоятельно определять перечень реализуемых программ в рамках вида/подвида образования, указанного в приложении к лицензии (при условии соблюдения лицензионных требований, установленных пунктами 6 и 7 Положения о лицензировании образовательной деятельности). Правовые основания для переоформления лицензии в связи с добавлением сведений о новых образовательных программах по виду образования, имеющемуся в приложении к лицензии, отсутствуют.

Кейс 2.14. **В рамках реорганизации произошло присоединение организации, у которой была лицензия на реализацию дополнительных профессиональных образовательных программ. У головной организации в лицензии также указаны такие программы, но не указаны адреса, по которым они реализуются. Нужно ли уведомлять лицензирующий орган о произошедшей реорганизации? Переоформлять лицензию головной организации или аннулировать лицензию присоединенной?**

Основания для переоформления лицензии на право ведения образовательной деятельности предусмотрены частью 1 статьи 18 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности и частью 5 статьи 91 Закона об образовании.

В частности, переоформление лицензии осуществляется лицензирующим органом в случае реорганизации юридических лиц в форме присоединения при наличии лицензии у присоединяемого юридического лица.

Лицензирующий орган переоформляет лицензию, если подано соответствующее заявление от организации, к которой присоединили другую организацию, имеющую лицензию на право ведения образовательной деятельности[1]. За переоформление по данному основанию взимается государственная пошлина в размере, предусмотренном частью 92 пункта 1 статьи 333.33 Налогового кодекса Российской Федерации.

Вместе с тем необходимо учитывать, что содержание приложения к лицензии, переоформленного в связи с реорганизацией, не будет иметь отличий от действующего приложения к лицензии головной организации, так как в лицензии сведения о реализации программ дополнительного профессионального образования уже содержатся, а адреса мест осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам в приложении к лицензии не указываются[2].

Также не будет являться нарушением законодательства прекращение действия лицензии присоединенного юридического лица в связи с прекращением деятельности юридического лица. Данное основание предусмотрено частью 3 пункта 13 статьи 20 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности.

В случае прекращения действия лицензии по соответствующему заявлению правопреемника государственная пошлина не взимается.

---

[1] Часть 3 статьи 18 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности.

[2] Часть 4 статьи 91 Закона об образовании.

РАЗДЕЛ 3
ЛИЦЕНЗИОННЫЕ УСЛОВИЯ И (ИЛИ) ТРЕБОВАНИЯ

Кейс 3.1. **При осуществлении образовательной деятельности автошкола использует закрытую площадку (автодром), расположенную отдельно от помещений, в которых проводятся теоретические занятия. Должна ли автошкола иметь в наличии санитарно-эпидемиологическое заключение о соответствии санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества по адресу нахождения автодрома (закрытой площадки)?**

Согласно подпункту «е» пункта 10 Положения о лицензировании образовательной деятельности, в заявлении на предоставление лицензии на осуществление образовательной деятельности соискатель лицензии указывает реквизиты выданного в установленном порядке санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества, необходимых для осуществления образовательной деятельности.

Часть 2 статьи 40 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» предусматривает в качестве обязательного условия для принятия решения о выдаче лицензии представление соискателем лицензии санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества, которые соискатель лицензии предполагает использовать для осуществления образовательной деятельности.

Учитывая, что закрытая площадка (автодром) является обязательным объектом для реализации образовательной программы профессионального обучения по подготовке водителей[1], в санитарно-эпидемиологиче-

[1] Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2013 г. № 1408 «Об утверждении примерных программ профессионального обучения водителей транспортных средств соответствующих категорий и подкатегорий» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

ском заключении обязательно должно быть указано место (адрес) закрытой площадки (автодрома).

Кейс 3.2. **Лицензиат предоставил в лицензирующий орган договор аренды сроком на 11 месяцев. Данный срок на момент подачи документов истек, однако договор содержит пункт об автоматическом продлении при отсутствии заявления одной из сторон об отказе от продления аренды. Подтверждает ли данный договор аренды законность использования помещений при осуществлении образовательной деятельности?**

Все сделки между юридическими лицами должны заключаться в простой письменной форме (статья 161 ГК РФ).

В соответствии со статьей 609 ГК РФ, договор аренды на срок более года, а если хотя бы одной из сторон договора является юридическое лицо, независимо от срока, должен быть заключен в письменной форме. При этом в договоре аренды должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объекта аренды. При отсутствии этих данных в договоре условие об объекте, подлежащем передаче в аренду, считается не согласованным сторонами, а договор считается не заключенным[1].

По правилам пункта 2 статьи 651 ГК РФ, договор аренды помещений, заключенный на срок не менее одного года, подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации. Договор аренды помещений, заключенный на срок менее одного года, не подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента, определяемого в соответствии с пунктом 1 статьи 433 ГК РФ.

Таким образом, договор аренды подтверждает законность использования помещений для ведения образовательной деятельности, если заключен в установленном порядке, содержит существенные условия и (или) зарегистрирован с момента такой регистрации в случаях, предусмотренных законодательством.

Если договор аренды помещений заключен на срок менее одного года и в соответствии с условиями договора продление осуществлялось автоматически по окончании срока аренды при отсутствии заявления одной из сторон об отказе от продления, то по окончании первоначального срока действия договора между сторонами начинает действовать новый договор аренды, условия которого идентичны условиям окончившегося договора. При таких обстоятельствах продленный договор аренды не подлежит го-

[1] Пункт 3 статьи 607 ГК РФ.

сударственной регистрации, так как срок продления (срок аренды по новому договору) составляет менее одного года.

Обращаем внимание на пункт 1 статьи 655 ГК РФ, согласно которому передача здания или сооружения арендодателем и принятие его арендатором осуществляются по передаточному акту или иному документу о передаче, подписываемому сторонами.

Если иное не предусмотрено законом или договором аренды здания или сооружения, обязательство арендодателя передать здание или сооружение арендатору считается исполненным после предоставления его арендатору во владение или пользование и подписания сторонами соответствующего документа о передаче.

При отсутствии передаточного акта, иного документа или доказательств фактической передачи помещений субарендатору (например, копии платежных поручений об оплате арендной платы за пользование помещениями) нет оснований полагать, что помещение находится на законных основаниях.

Кейс 3.3. **Соискателем лицензии в качестве подтверждения законности использования помещений при осуществлении образовательной деятельности предоставлен в лицензирующий орган договор сотрудничества между организациями. Данный договор подтверждает законность использования помещений для ведения образовательной деятельности?**

Постановлением о лицензировании образовательной деятельности предусмотрено обязательное лицензионное требование, предъявляемое к соискателю лицензии на осуществление образовательной деятельности, — наличие на праве собственности или ином законном основании зданий, строений, сооружений, помещений и территорий (включая оборудованные учебные кабинеты, объекты для проведения практических занятий, объекты физической культуры и спорта), необходимых для осуществления образовательной деятельности по заявленным к лицензированию образовательным программам.

В письме Рособрнадзора от 23 декабря 2011 г. № 05-4806 «О направлении Методических рекомендаций по организации и проведению контроля за соблюдением лицензиатом требований и условий при осуществлении образовательной деятельности» даны следующие разъяснения: «при проверке соблюдения лицензиатом лицензионных требований и условий, установленных положением о лицензировании, необходимо учитывать, что, помимо права собственности, иными законными основаниями наличия у лицензиата зданий, строений и сооружений, помещений и территорий могут являться следующие права, предусмотренные законода-

тельством: аренда, оперативное управление, безвозмездное пользование, постоянное (бессрочное) пользование и т.д.

При этом правоустанавливающими документами, свидетельствующими о наличии законного основания на имущество, могут быть: свидетельство о государственной регистрации права (в случаях, когда согласно законодательству, имущественное право подлежит государственной регистрации); договор, постановление государственного (муниципального) органа (иные решения правообладателей, наделяющих лицензиата имуществом)».

Договор о сотрудничестве может быть заключен в соответствии со статьей 421 ГК РФ, что не противоречит общим нормам гражданского законодательства, но не подтверждает законность возникновения вещных прав на используемое имущество при осуществлении образовательной деятельности, поскольку не регламентирует передачу имущества в законное владение (пользование, распоряжение) на основании акта приемки-передачи имущества.

Кейс 3.4. **В образовательной организации трудятся педагогические работники, принятые на работу до вступления в силу профессиональных стандартов. Обязана ли образовательная организация соблюдать профессиональные стандарты педагогических работников при осуществлении образовательной деятельности?**

В соответствии с частью 1 статьи 46 Закона об образовании, право на занятие педагогической деятельностью имеют лица, получившие среднее профессиональное или высшее образование и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах.

Согласно статье 195.3 Трудового кодекса Российской Федерации (далее по тексту — ТК РФ), требования профессиональных стандартов обязательны для применения работодателем в части квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции, если такие требования установлены ТК РФ, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами.

Порядок применения профессиональных стандартов государственными (муниципальными) образовательными организациями был определен постановлением Правительства Российской Федерации от 27 июня 2016 г. № 584 «Об особенностях применения профессиональных стандартов в части требований, обязательных для применения государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также государственными корпорациями, государственными компаниями и хозяйственными обществами, более

пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной собственности или муниципальной собственности», согласно которому государственные или муниципальные учреждения не позднее 1 января 2020 года обязаны осуществить поэтапный переход на применение профессиональных стандартов на основе разработанных ими планов.

Соответственно, на основании статьи 46 Закона об образовании с учетом статей 57, 195.3, 196 ТК РФ, образовательная организация должна с 1 января 2020 года соблюдать квалификационные требования к педагогическим работникам, указанные в профессиональных стандартах (при отсутствии профессиональных стандартов — следует руководствоваться квалификационными справочниками).

Кейс 3.5. **В качестве документа, подтверждающего лицензионное требование «наличие в штате лицензиата или привлечение им на ином законном основании педагогических работников, имеющих профессиональное образование, обладающих соответствующей квалификацией, имеющих стаж работы, необходимый для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам, и соответствующих требованиям статьи 46 Закона об образовании, а также требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям и (или) образовательным стандартам», лицензиатом предъявлены договоры гражданско-правового характера с педагогическими работниками. Является ли это нарушением законодательства о лицензировании образовательной деятельности?**

При наличии лицензии на осуществление образовательной деятельности организация обязана соблюдать все лицензионные требования, в том числе к кадровому составу, привлеченному для образовательной деятельности.

В частности, образовательная организация должна иметь в штате или привлекать на ином законном основании педагогических работников, имеющих профессиональное образование, обладающих соответствующей квалификацией, имеющих стаж работы, необходимый для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам, и соответствующих требованиям статьи 46 Закона об образовании, а также требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям и (или) образовательным стандартам.

Заключение гражданско-правовых договоров, фактически регулирующих трудовые отношения с педагогическими работниками, привлечен-

ными к реализации образовательных программ, не соответствует законодательствуо лицензировании образовательной деятельности, что подтверждается и судебной практикой[1]:

«Частью 21 статьи 2 Закона об образовании определено, что педагогический работник — физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности.

В силу статьи 15 ТК РФ заключение гражданско-правовых договоров, фактически регулирующих трудовые отношения между работником и работодателем, не допускается.

Таким образом, судом сделан обоснованный вывод о том, что привлечение к осуществлению образовательного процесса физических лиц, фактически исполняющих функции педагогических работников, на основании договоров гражданско-правового характера противоречит действующему законодательству Российской Федерации».

Органами контроля (надзора) в сфере образования и судами заключение гражданско-правовых договоров с физическими лицами, привлекаемыми для реализации образовательных программ, квалифицируется по части 3 статьи 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту — КоАП РФ) как осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований или условий специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

Действующее законодательство, административная и судебная практика свидетельствуют о том, что не только отсутствие трудовых договоров с педагогическими работниками, но и несоответствие педагогических работников квалификационным требованиям, предусмотренным профессиональными стандартами, будет квалифицироваться с 1 января 2020 года как административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 19.20 КоАП РФ.

Кейс 3.6. **Лицензиатом в лицензирующий орган представлены учебный план, документы учебно-тематического планирования, оценочные средства и список литературы. Возник вопрос о том, является ли пакет представленных документов образовательной программой?**

[1] Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 28 июля 2016 г. № 12-АД16-3; постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25 июля 2018 г. № Ф04-2598/2018 по делу № А27-26511/2017; иное // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

Образовательная программа — комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных компонентов, а также оценочных и методических материалов[1].

При отсутствии образовательной программы или при наличии отдельных, разрозненных компонентов образовательной программы лицензиат может быть привлечен к административной ответственности за грубое нарушение лицензионных требований[2], поскольку у него отсутствует образовательная программа.

В описанной ситуации у лицензиата отсутствует образовательная программа.

Кейс 3.7. **В соответствии с пунктом 3 части 12 статьи 91 Закона об образовании при наличии у лицензиата неисполненного предписания лицензирующий орган принимает решение о возврате заявления. Как быть при наличии у лицензиата неисполненного предписания, которым ему предписывалось осуществить определенные лицензионные мероприятия (дополнить приложение к лицензии сведениями о новых образовательных программах или о новом адресе места осуществления образовательной деятельности)?**

Действительно, в соответствии с частью 12 статьи 91 Закона об образовании, лицензирующий орган принимает решение о возврате соискателю лицензии или лицензиату заявления и прилагаемых к нему документов с мотивированным обоснованием причин возврата наряду с установленными законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности случаями при наличии, в соответствии с Положением о лицензировании образовательной деятельности, у лицензиата неисполненного предписания федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере образования, или органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего переданные Российской Федерацией полномочия по государственному контролю (надзору) в сфере образования.

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 6 и пунктом 1 части 1 статьи 7 Закона об образовании, полномочия по государственному контролю (надзору) рассматриваются как отдельные полномочия федеральных органов

[1] Пункт 9 статьи 2 Закона об образовании.

[2] Часть 3 статьи 19.20 КоАП РФ.

государственной власти в сфере образования или полномочия Российской Федерации в сфере образования, переданные для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации, которые не входят в полномочия по лицензированию образовательной деятельности.

Государственный контроль (надзор) в сфере образования включает в себя федеральный государственный контроль качества образования и федеральный государственный надзор в сфере образования[1]. Таким образом, лицензионный контроль не входит в содержание государственного контроля (надзора) в сфере образования, а является составляющей лицензирования.

Таким образом, в пункте 3 части 12 статьи 91 Закона об образовании под неисполненным предписанием федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере образования, или органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего переданные Российской Федерацией полномочия по государственному контролю (надзору) в сфере образования, понимается неисполненное предписание, выданное именно в случаях выявления соответствующих нарушений в рамках процедуры государственного надзора в сфере образования, но не лицензионного контроля. Наличие предписания об устранении выявленных нарушений лицензионных требований не является основанием для возврата соискателю лицензии или лицензиату заявления.

Если предписание было выдано на основании выявления нарушения требований законодательства об образовании в части работы без лицензии и содержало требование о его устранении путем обращения в лицензирующий орган с заявлением о лицензировании соответствующей образовательной деятельности (например, новой образовательной программы), то представляется, что предписание является исполненным в момент подачи соответствующего заявления о предоставлении или переоформлении лицензии и не может являться основанием для возврата такого заявления.

Кейс 3.8. У соискателя лицензии отсутствует библиотека как структурное подразделение. При обращении за оформлением лицензии будет ли это расценено как несоответствие лицензионным требованиям?

Образовательная деятельность подлежит лицензированию в соответствии с Законом о лицензировании отдельных видов деятельности с учетом особенностей, установленных статьей 91 Закона об образовании.

[1] Часть 1 статьи 93 Закона об образовании.

Лицензионные требования, предъявляемые к соискателю лицензии и к лицензиату, установлены соответственно пунктами 4 и 6 Положения о лицензировании образовательной деятельности. Указанные нормы не содержат требований о наличии у организации, осуществляющей образовательную деятельность, библиотеки.

Вместе с тем, подпунктом «е» пункта 6 Положения о лицензировании установлено следующее лицензионное требование к лицензиату: «наличие печатных и (или) электронных образовательных и информационных ресурсов по реализуемым в соответствии с лицензией образовательным программам, соответствующих требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям и (или) образовательным стандартам, в соответствии со статьей 18 Закона об образовании.

Статья 18 Закона об образовании в императивном порядке предусматривает, что в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в целях обеспечения реализации образовательных программ формируются библиотеки, в том числе цифровые (электронные) библиотеки, обеспечивающие доступ к профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам, а также иным информационным ресурсам.

Статья 1 Федерального закона от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» определяет библиотеку как информационную, культурную, просветительскую организацию или структурное подразделение организации, располагающие организованным фондом документов и предоставляющие их во временное пользование физическим и юридическим лицам.

Таким образом, для получения лицензии на право осуществления образовательной деятельности наличие библиотеки в качестве структурного подразделения не требуется, однако для ведения образовательной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере образования обязательно наличие печатных и (или) электронных образовательных и информационных ресурсов по реализуемым в соответствии с лицензией образовательным программам.

Кейс 3.9. **Образовательная организация планирует реализовывать образовательные программы, которые предусматривают отсутствие у студентов медицинских противопоказаний. Необходимо ли наличие специальных условий в соответствии со статьей 79 Закона об образовании для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья в данном случае?**

Согласно подпункту «и» пункта 6 Положения о лицензировании образовательной деятельности одним из лицензионных требований, предъ-

являемых к лицензиату при осуществлении образовательной деятельности, является наличие у профессиональной образовательной организации, образовательной организации высшего образования, организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным программам профессионального обучения, специальных условий для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья в соответствии со статьей 79 Закона об образовании.

Исключений и особенностей применения данного лицензионного требования в отношении профессиональных образовательных организаций, образовательных организаций высшего образования, организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным программам профессионального обучения, реализующих образовательные программы, которые предусматривают отсутствие у студентов медицинских противопоказаний для обучения по данным программам, вышеуказанными нормативными правовыми актами не предусмотрено.

При реализации профессиональных образовательных программ, которые предусматривают отсутствие у студентов медицинских противопоказаний для обучения по данным программам, профессиональным образовательным организациям, образовательным организациям высшего образования, организациям, осуществляющим образовательную деятельность по основным программам профессионального обучения, необходимо обеспечить доступ в здания организаций для инвалидов и маломобильных граждан, независимо от того, имеются или нет такие граждане в контингенте студентов, в рамках соблюдения вышеуказанного лицензионного требования.

РАЗДЕЛ 4
ЛИЦЕНЗИОННЫЙ КОНТРОЛЬ

Кейс 4.1. **Во время плановой выездной проверки установлено неосуществление образовательной деятельности образовательной организацией, которая не направляла соответствующее уведомление в лицензирующий орган. Составлен акт о том, что образовательная деятельность образовательной организацией не осуществляется. Правомочно ли выдавать предписание в адрес такой организации?**

При наличии действующей лицензии орган контроля (надзора) выдает предписание об устранении выявленных нарушений (при их наличии).

Не позднее чем за пятнадцать календарных дней до дня фактического прекращения лицензируемого вида деятельности лицензиат, имеющий намерение прекратить этот вид деятельности, обязан представить или направить в лицензирующий орган заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении заявление о прекращении лицензируемого вида деятельности[1].

Кейс 4.2. **Некоммерческая организация осуществляет образовательную деятельность определенного вида (подвида, уровня) при том, что данный вид образовательной деятельности (подвид, уровень) не указан в ее лицензии. Состав какого административного правонарушения образуют данные действия?**

Осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна), наказывается по статье 19.20 КоАП РФ.

По части 1 статьи 19.20 КоАП РФ квалифицируются такие действия, как «осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна)...», а по части 2 статьи 19.20 КоАП РФ – «осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным раз-

[1] Часть 14 статьи 20 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности.

решением (лицензией), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна)...».

По правилам части 1 статьи 91 Закона об образовании, лицензирование осуществляется по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования. Право на осуществление образовательной деятельности возникает, если вид образования, уровень образования, профессия, специальность, направление подготовки (для профессионального образования), подвид дополнительного образования указаны в лицензии.

В случае, если организация имеет лицензию на осуществление определенной образовательной деятельности (например, имеет лицензию на основные программы профессионального обучения), а занимается иной образовательной деятельностью (например, реализует дополнительные общеразвивающие программы), такие действия должны квалифицироваться по части 1 статьи 19.20 КоАП РФ, как осуществление образовательной деятельности без лицензии, а не по части 2 статьи 19.20 КоАП РФ.

Данный вывод подтверждается судебной практикой. Например, в постановлении Мосгорсуда от 27 ноября 2017 г. по делу № 4а-7041/2017 сделан вывод о том, что реализация образовательных программ – основных программ профессионального обучения, при отсутствии данного вида образовательной деятельности в приложении к лицензии на осуществление образовательной деятельности, образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.20 КоАП РФ.

Сравнивая составы административных правонарушений, предусмотренных частью 1 и частью 2 статьи 19.20 КоАП РФ, необходимо отметить, что по части 2 статьи 19.20 КоАП РФ квалифицируются действия, которыми нарушаются условия и требования в рамках полученной лицензии (например, распространенной практикой является привлечение к административной ответственности по части 2 статьи 19.20 КоАП РФ в случае осуществления образовательной деятельности по адресу, не указанному в лицензии[1]).

Кейс 4.3. Лицензирующий орган не запрашивает устав у соискателя лицензии. Запрашивает ли он учредительные документы в налоговой инспекции или они не подлежат проверке при лицензировании?

По правилам пунктов 46–48 административного регламента предоставления органами государственной власти субъектов Российской Федера-

[1] Решение Мосгорсуда от 24 июля 2013 г. № 7-1723/2013; решение Мосгорсуда от 24 марта 2016 г. № 7/133/2016 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

ции, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 марта 2015 г. № 244, в рамках предоставления государственной услуги межведомственное информационное взаимодействие осуществляется с органами государственной власти, указанными в пункте 19 вышеупомянутого регламента.

Основанием для начала выполнения административной процедуры является осуществление запроса сведений, необходимых для предоставления государственной услуги, в органы государственной власти, указанные в абзацах 1–8 пункта 19 указанного регламента.

В случае если документы, перечисленные в подпунктах «б», «е», «ж», «к», «м» и «н» пункта 12, подпунктах «г» и «е» пункта 12.1, подпунктах «а», «в» и «г» пункта 13.1, подпунктах «б», «е», «ж», «к», «м» и «н» пункта 13.3, подпунктах «д» и «ж» пункта 13.4, подпунктах «а», «е», «ж», «и», «м» и «н» пункта 13.5, подпунктах «в» и «е» пункта 13.6 регламента, не представлены заявителем по собственной инициативе, сведения запрашиваются уполномоченным органом в рамках межведомственного информационного взаимодействия с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия (в случае отсутствия технической возможности прямого и удаленного доступа к имеющимся в уполномоченном органе сведениям либо отсутствия в имеющихся в уполномоченном органе сведениях, необходимых для предоставления государственной услуги) в органы государственной власти, указанные в пункте 19 регламента, путем направления межведомственного запроса о представлении сведений в форме электронного документа.

Учитывая вышеизложенное, запрос устава (учредительных документов) в налоговой инспекции в рамках межведомственного информационного взаимодействия с органами государственной власти не предусмотрен. Запрос устава не является необходимостью в связи с тем, что сведения и информация в уставе не влияют на принятие лицензирующим органом решения о предоставлении или об отказе в предоставлении лицензии.

Кейс 4.4. **Автошкола использует в своей деятельности два автодрома, один из которых не указан в заключении органов государственной инспекции по безопасности дорожного движения. Автошкола должна указывать автодром для включения его в заключение, если он используется по договору субаренды?**

В соответствии с разделом V Примерных программ профессионального обучения водителей транспортных средств соответствующих категорий и подкатегорий, утвержденных приказом Минобрнауки России

от 26 декабря 2013 г. № 1408, наличие оборудованного автодрома отнесено к условиям реализации примерной программы, которые должны обеспечивать реализацию данной программы в полном объеме, а также соответствие качества подготовки обучающихся установленным требованиям.

При использовании автодрома по договору субаренды или на ином законном основании сведения о его соответствии установленным требованиям в обязательном порядке должны содержаться в заключении органов государственной инспекции по безопасности дорожного движения.

Кейс 4.5. **Коммерческая организация, основная цель деятельности которой – извлечение прибыли, ведет обучение при отсутствии лицензии на осуществление образовательной деятельности. Данное нарушение следует квалифицировать по части 1 статьи 19.20 КоАП РФ или части 2 статьи 14.1 КоАП РФ?**

Осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна), наказывается по части 1 статьи 19.20 КоАП РФ.

Осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), наказывается по части 2 статьи 14.1 КоАП РФ.

Объективная сторона изучаемых административных правонарушений, перечисленных в части 1 статьи 19.20 и части 2 статьи 14.1 КоАП РФ, предусматривает совершение активных действий, направленных на извлечение прибыли или не связанных с извлечением прибыли. Разграничение административных правонарушений осуществляется по признакам объективной стороны.

Предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в установленном законом порядке юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями[1].

Учитывая это, отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированным в качестве юридического лица индивидуального предпринимателя, не образуют состав административного правонарушения при условии, если количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие

[1] Пункт 1 статьи 2 ГК РФ.

обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли.

Доказательствами, подтверждающими факт занятия деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли, в частности, могут являться показания лиц, оплативших товары, работу, услуги, расписки в получении денежных средств, выписки из банковских счетов лица, привлекаемого к административной ответственности, акты передачи товаров (выполнения работ, оказания услуг), если из указанных документов следует, что денежные средства поступили за реализацию этими лицами товаров (выполнение работ, оказание услуг), размещение рекламных объявлений, выставление образцов товаров в местах продажи, закупку товаров и материалов, заключение договоров аренды помещений.

Вместе с тем, само по себе отсутствие прибыли не влияет на квалификацию правонарушений, предусмотренных статьей 14.1 КоАП РФ, поскольку извлечение прибыли является целью предпринимательской деятельности, а не ее обязательным результатом.

При решении вопроса о наличии в действиях лица признаков состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ, необходимо исходить из того, что в соответствии с абзацем третьим пункта 1 статьи 49 ГК РФ право осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение специального разрешения (лицензии), возникает с момента получения разрешения (лицензии) или в указанный в нем срок и прекращается по истечении срока его действия (если не предусмотрено иное), а также в случаях приостановления или аннулирования разрешения (лицензии).

В тех случаях, когда административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) или с нарушением предусмотренных в нем условий помимо общих норм, содержащихся в частях 2 и 3 статьи 14.1 КоАП РФ, установлена другими статьями КоАП РФ, действия лица подлежат квалификации по специальной норме, предусмотренной КоАП РФ. Например, занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью лицом, не имеющим лицензию на данный вид деятельности, надлежит квалифицировать по части 1 статьи 6.2 КоАП РФ; нарушение условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов — по части 1 статьи 9.1 КоАП РФ.

В соответствии с пунктами 17–20 статьи 2 Закона об образовании образовательная деятельность – это деятельность по реализации образовательных программ. Образовательной деятельностью могут заниматься как образовательные организации (некоммерческие организации), так и организации, осуществляющие обучение, — это юридические

лица, осуществляющие на основании лицензии наряду с основной деятельностью образовательную деятельность в качестве дополнительного вида деятельности. Законодательством об образовании не предусмотрено, что осуществление образовательной деятельности организациями, осуществляющими обучение (в том числе коммерческими организациями) (примечание), не связано с извлечением прибыли.

При наличии признаков предпринимательской деятельности коммерческие юридические лица, осуществляющие образовательную деятельность при отсутствии лицензии, привлекаются к административной ответственности по части 2 статьи 14.1 КоАП РФ.

При отсутствии признаков предпринимательской деятельности коммерческие юридические лица, осуществляющие образовательную деятельность при отсутствии лицензии, привлекаются к административной ответственности по части 1 статьи 19.20 КоАП РФ.

Кейс 4.6. **Организация систематически проводит семинары, круглые столы, конференции и иные аналогичные мероприятия. Подлежит ли лицензированию данная деятельность?**

Статья 2 Закона об образовании определяет образовательную деятельность как деятельность по реализации образовательных программ, под которыми понимается комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.

Таким образом, проведение семинаров, круглых столов, конференций и иных аналогичных мероприятий при отсутствии образовательной программы и итоговой аттестации с выдачей документов о квалификации не является образовательной деятельностью и не подлежит лицензированию.

Кейс 4.7. **Преподаватель иностранного языка имеет образование, полученное за рубежом (диплом бакалавра колледжа США и удостоверение о повышении квалификации в Российской Федерации). Соответствует ли данное образование лицензионным требованиям?**

Положением о лицензировании образовательной деятельности предусмотрено лицензионное требование к лицензиату при осуществлении образовательной деятельности: «наличие в штате лицензиата или привлечение им на ином законном основании педагогических работников,

имеющих профессиональное образование, обладающих соответствующей квалификацией, имеющих стаж работы, необходимый для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам, и соответствующих требованиям статьи 46 Закона об образовании, а также требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям и (или) образовательным стандартам».

В соответствии со статьей 46 Закона об образовании, право на занятие педагогической деятельностью имеют лица, получившие среднее профессиональное или высшее образование и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам.

Для должности «преподаватель» приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 11 января 2011 года № 1н «Об утверждении Единого квалификационного справочника руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования» установлены следующие квалификационные требования: «высшее профессиональное образование и стаж работы в образовательном учреждении не менее 1 года» либо «при наличии послевузовского профессионального образования (аспирантура, ординатура, адъюнктура) или ученой степени кандидата наук — без предъявления требований к стажу работы».

Для должности «преподаватель» приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 г. № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» установлены следующие квалификационные требования: «высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлению подготовки «Образование и педагогика» или в области, соответствующей преподаваемому предмету, без предъявления требований к стажу работы» либо «высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по направлению деятельности в образовательном учреждении без предъявления требований к стажу работы».

Лица, не имеющие специальной подготовки или стажа работы, установленных в разделе «Требования к квалификации», но обладающие достаточным практическим опытом и компетентностью, выполняющие качественно и в полном объеме возложенные на них должностные обязанности, по рекомендации аттестационной комиссии, в порядке исключения,

могут быть назначены на соответствующие должности так же, как и лица, имеющие специальную подготовку и стаж работы[1].

В соответствии со статьей 107 Закона об образовании, в Российской Федерации признаются иностранное образование и (или) иностранная квалификация, подпадающие под действие международных договоров о взаимном признании, а также полученные в иностранных образовательных организациях, перечень которых с указанием соответствия получаемых в них образования и (или) квалификации образованию и (или) квалификации, полученным в Российской Федерации, устанавливается Правительством Российской Федерации[2]. В случае, если иностранное образование и (или) иностранная квалификация не соответствуют указанным условиям, признание иностранного образования и (или) иностранной квалификации осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) на основе экспертизы[3].

Таким образом, работник, имеющий должность «преподаватель иностранного языка» и зарубежное образование (диплом бакалавра колледжа США), а также удостоверение о повышении квалификации в Российской Федерации, соответствует требованиям законодательства (лицензионным требованиям) при соблюдении одного из условий:

- имеется высшее или среднее профессиональное образование, полученное в образовательной организации из Перечня, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2019 г. № 798-р, и отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, а также дополнительное профессиональное образование, что подтверждается наличием удостоверения о повышении квалификации;
- имеется свидетельство о признании иностранного образования и (или) иностранной квалификации (может быть получено в Рособрнадзоре), отвечающего квалификационным требованиям, ука-

---

[1] Пункт 9 Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования», утвержденного приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 г. № 761н // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

[2] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2019 г. № 798-р «Об утверждении перечня иностранных образовательных организаций, которые выдают документы об образовании и (или) о квалификации, признаваемых в Российской Федерации» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

[3] Приказ Рособрнадзора от 18 июня 2019 г. № 837 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной услуги по признанию образования и (или) квалификации, полученных в иностранном государстве» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

занным в квалификационных справочниках, а также дополнительное профессиональное образование, что подтверждается наличием удостоверения о повышении квалификации;

- имеется решение аттестационной комиссии образовательной организации о рекомендации работодателю заключить трудовой договор с преподавателем, не соответствующим квалификационным требованиям (в порядке исключения из общих правил с обоснованием данного решения).

Кейс 4.8. **В лицензирующий орган поступил вопрос о необходимости указания почтового индекса в адресе юридического лица. В чем различение формата «адрес юридического лица» и «почтовый адрес»?**

Адрес – это описание места нахождения объекта адресации, структурированное в соответствии с принципами организации местного самоуправления в Российской Федерации и включающее в себя, в том числе, наименование элемента планировочной структуры (при необходимости), элемента улично-дорожной сети, а также цифровое и (или) буквенно-цифровое обозначение объекта адресации, позволяющее его идентифицировать[1].

В качестве элементов адреса, идентифицирующих адресуемый объект, используются номера домов, владений, домовладений, корпусов, строений, сооружений, помещений (в том числе квартир, комнат, офисов), земельных участков, гаражных боксов и т.п.), а уточняющих местоположение адресуемого объекта — индекс отделения почтовой связи, обслуживающего территорию, на которой расположен объект адресации; координаты точки, ассоциируемой с данным адресом (адресной точки) в установленной системе координат (при наличии); местоположение объекта, при невозможности однозначной идентификации объекта с использованием вышестоящих адресообразующих элементов.

В соответствии с пунктом 21 приказа Минкомсвязи России от 31 июля 2014 г. № 234 «Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи» почтовый адрес включает описание места нахождения пользователя услугами почтовой связи с обязательным указанием почтового индекса и (или) обозначение с помощью символов адреса пользователя услугами почтовой связи в информационной системе организации федеральной почтовой связи.

---

[1] Пункт 1 статьи 2 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 443-ФЗ «О федеральной информационной адресной системе и о внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

Почтовый индекс — это условное цифровое обозначение почтового адреса, присваиваемое объекту почтовой связи, то есть последовательность букв или цифр, добавляемая к почтовому адресу с целью облегчения сортировки корреспонденции[1].

Таким образом, «почтовый адрес» содержит помимо «адреса юридического лица» обязательное указание почтового индекса и (или) обозначение с помощью символов адреса пользователя услугами почтовой связи.

Приказом ФНС России от 25 января 2012 г. № ММВ-7-6/25@ «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств» предусмотрены требования к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган: почтовый индекс заполняется обязательно.

При регистрации организации в качестве юридического лица в налоговой инспекции почтовый индекс включается в качестве обязательного элемента адреса юридического лица. Соответственно, лицензирующий орган указывает в лицензии на осуществление образовательной деятельности место нахождения и место(а) осуществления лицензируемого вида деятельности в соответствии со сведениями, предусмотренными в ЕГРЮЛ, в том числе с указанием почтового индекса.

Кейс 4.9. **Лицензиатом в качестве документов, подтверждающих нахождение зданий (сооружений, помещений) на законных основаниях, представлен договор безвозмездного пользования объектом. Являются ли такие договоры документами, подтверждающими нахождение зданий (сооружений, помещений) на законных основаниях? Подлежат ли они государственной регистрации?**

Согласно пункту 1 статьи 17 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», основаниями для государственной регистрации наличия, возникновения, прекращения, перехода, ограничения (обременения) прав на недвижимое имущество и сделок с ним являются:

- акты, изданные органами государственной власти или органами местного самоуправления в рамках их компетенции и в порядке, который установлен законодательством, действовавшим в месте издания таких актов на момент их издания;
- договоры и другие сделки в отношении недвижимого имущества, совершенные в соответствии с законодательством, действовавшим

[1] Статья 4 Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 176-ФЗ «О почтовой связи» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

в месте расположения объектов недвижимого имущества на момент совершения сделки;

- акты (свидетельства) о правах на недвижимое имущество, выданные уполномоченными органами государственной власти в порядке, установленном законодательством, действовавшим в месте издания таких актов на момент их издания;
- иные акты передачи прав на недвижимое имущество и сделок с ним в соответствии с законодательством, действовавшим в месте передачи на момент ее совершения;
- иные документы, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации подтверждают наличие, возникновение, прекращение, переход, ограничение (обременение) прав.

По договору безвозмездного пользования (ссуды) одна сторона (ссудодатель) обязуется передать или передает вещь в безвозмездное временное пользование другой стороне (ссудополучателю), а последняя обязуется вернуть ту же вещь в том состоянии, в каком она ее получила, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором[1]. Срок, на который передается имущество, в договоре ссуды может не указываться[2]. В этом случае договор считается заключенным на неопределенный срок.

В соответствии с пунктом 2 статьи 689 ГК РФ, к договору безвозмездного пользования применяются правила, предусмотренные статьей 607, пунктом 1 и абзацем 1 пункта 2 статьи 610, пунктами 1 и 3 статьи 615, пунктом 2 статьи 621, пунктами 1 и 3 статьи 623 ГК РФ, и регулирующие отношения сторон по договору аренды. При этом указание на применение к договору ссуды пункта 2 статьи 609 ГК РФ, устанавливающего обязанность государственной регистрации договора аренды недвижимого имущества, отсутствует.

Договор безвозмездного пользования недвижимым имуществом, в том числе заключенный на неопределенный срок или на срок более одного года, не подлежит обязательной государственной регистрации. Исключение составляет договор безвозмездного пользования (ссуды) объектом культурного наследия, который подлежит государственной регистрации[3].

Договор безвозмездного пользования недвижимым имуществом, оформленный в соответствии с требованиями гражданского законодательства, подтверждает законность нахождения зданий (сооружений, помещений), в том числе, у соискателя лицензии и (или) лицензиата.

---

[1] Пункт 1 статьи 689 ГК РФ.

[2] Пункт 2 статьи 610, пункт 2 статьи 689 ГК РФ.

[3] Пункт 2 статьи 609, пункт 3 статьи 689 ГК РФ, пункты 1 и 4 статьи 26 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

Кейс 4.10. **В связи с неисполнением ранее выданного предписания об устранении нарушений лицензионных требований и условий осуществлен запрет приема в образовательную организацию. Выдается ли в данном случае повторное предписание?**

В соответствии с частью 4 статьи 1 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее по тексту – Закон о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля), особенности организации и проведения проверок в части, касающейся вида, предмета, оснований проведения проверок, сроков и периодичности их проведения, уведомлений о проведении внеплановых выездных проверок и согласования проведения внеплановых выездных проверок с органами прокуратуры, могут устанавливаться другими федеральными законами при осуществлении таких видов государственного контроля (надзора), как лицензионный контроль и государственный контроль (надзор) в сфере образования.

Частью 1 статьи 19 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности к отношениям, связанным с осуществлением лицензионного контроля, применяются положения Закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля с учетом особенностей организации и проведения проверок, установленных частями 2–10 данной статьи, а также федеральными законами, регулирующими осуществление видов деятельности в соответствии с частью 4 статьи 1 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности:

«Особенности лицензирования, в том числе в части, касающейся порядка принятия решения о предоставлении лицензии, срока действия лицензии и порядка продления срока ее действия, приостановления, возобновления и аннулирования действия лицензии, устанавливаются федеральными законами, регулирующими образовательную деятельность (за исключением указанной деятельности, осуществляемой частными образовательными организациями, находящимися на территории инновационного центра «Сколково»)».

Таким образом, действующим законодательством не предусмотрено в качестве особенности при осуществлении лицензионного контроля применение мер, предусмотренных статьей 93 Закона об образовании.

Контроль за исполнением предписания об устранении нарушения лицензионных требований, выданного лицензирующим органом в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, осуществля-

ется в соответствии с Законом о лицензировании отдельных видов деятельности.

При неисполнении организацией, осуществляющей образовательную деятельность, предписания об устранении грубого нарушения лицензионных требований, лицензирующий орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном КоАП РФ.

В случае вынесения судом решения о привлечении организации, осуществляющей образовательную деятельность, к административной ответственности за неисполнение в установленный срок выданного ранее предписания об устранении грубого нарушения лицензионных требований лицензирующий орган вновь выдает предписание об устранении грубого нарушения лицензионных требований и приостанавливает в течение суток со дня вступления этого решения в законную силу действие лицензии на срок исполнения вновь выданного предписания.

Сведения о приостановлении действия лицензии вносятся в реестр лицензий.

Действие лицензии, приостановленной в случае неисполнения в установленный срок выданного ранее предписания об устранении грубого нарушения, возобновляется по решению лицензирующего органа со дня, следующего за днем истечения срока исполнения вновь выданного предписания, или со дня, следующего за днем подписания акта проверки, устанавливающего факт досрочного исполнения вновь выданного предписания.

Сведения о возобновлении действия лицензии вносятся в реестр лицензий.

В случае, если в установленный лицензирующим органом срок исполнения вновь выданного предписания лицензиат не устранил грубое нарушение лицензионных требований, лицензирующий орган обязан обратиться в суд с заявлением об аннулировании лицензии.

Лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления лицензирующего органа об аннулировании лицензии.

В случае неисполнения организацией, осуществляющей образовательную деятельность, предписания об устранении («негрубого») нарушения лицензионных требований, лицензирующий орган лишь возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном КоАП РФ.

РАЗДЕЛ 5
СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В РАМКАХ НАДЗОРА И КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Кейс 5.1. **В судебное заседание арбитражного суда необходимо вызвать должностное лицо органа контроля и надзора в сфере образования. В каком порядке это необходимо сделать?**

В соответствии со статьями 121 и 122 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ):

- лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта в порядке, установленном АПК РФ, не позднее чем за пятнадцать дней до начала судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, если иное не предусмотрено АПК РФ;
- информация о принятии искового заявления или заявления к производству, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия размещается арбитражным судом на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее чем за пятнадцать дней до начала судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, если иное не предусмотрено АПК РФ;
- в случаях, не терпящих отлагательства, арбитражный суд может известить или вызвать лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса телефонограммой, телеграммой, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи;
- судебное извещение, адресованное юридическому лицу, направляется арбитражным судом по месту нахождения юридического лица. Если иск вытекает из деятельности филиала или представительства юридического лица, то такое извещение направляется

также по адресу этого филиала или представительства. Адрес юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц);

— копия судебного акта направляется арбитражным судом по почте заказным письмом с уведомлением о вручении либо путем вручения адресату под расписку непосредственно в арбитражном суде или по месту нахождения адресата, а в случаях, не терпящих отлагательства, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи;
— если арбитражный суд располагает доказательствами получения лицами, участвующими в деле, и иными участниками арбитражного процесса определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, информации о времени и месте первого судебного заседания, судебные акты, которыми назначаются время и место последующих судебных заседаний или совершения отдельных процессуальных действий, направляются лицам, участвующим в деле, и иным участникам арбитражного процесса посредством размещения этих судебных актов на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в разделе, доступ к которому предоставляется лицам, участвующим в деле, и иным участникам арбитражного процесса (далее по тексту — в режиме ограниченного доступа). Арбитражный суд также вправе известить указанных лиц о последующих судебных заседаниях и отдельных процессуальных действиях по делу путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи;
— если копия судебного акта вручается адресату или его представителю непосредственно в арбитражном суде либо по месту их нахождения, такое вручение осуществляется под расписку;
— если копия судебного акта направляется адресату телефонограммой, телеграммой, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи и способов доставки корреспонденции, на копии переданного текста, остающейся в арбитражном суде, указываются фамилия лица, передавшего этот текст, дата и время его передачи, а также фамилия лица, его принявшего;
— если адресат отказался принять, получить копию судебного акта, лицо, ее доставляющее или вручающее, должно зафиксировать от-

каз путем отметки об этом на уведомлении о вручении или на копии судебного акта, которые подлежат возврату в арбитражный суд;
— документы, подтверждающие направление арбитражным судом копий судебных актов и их получение адресатом в порядке, установленном статьей 122 АПК РФ (уведомление о вручении, расписка, иные документы), приобщаются к материалам дела;
— если место нахождения или место жительства адресата неизвестно, об этом лицом, доставляющим корреспонденцию, делается отметка на подлежащем вручению уведомлении с указанием даты и времени совершенного действия, а также источника информации.

Таким образом, работников органов контроля и надзора в сфере образования в суд вызывают повесткой, а в случаях, не терпящих отлагательств, — телефонограммой, телеграммой, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи.

Кейс 5.2. **Орган контроля и надзора в сфере образования «проиграл» судебный процесс. За чей счет происходит возмещение судебных издержек?**

В соответствии со статьями 110 и 111 АПК РФ:
— судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны;
— расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах;
— государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты государственной пошлины;
— арбитражный суд вправе отнести все судебные расходы по делу на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами или не выполняющее своих процессуальных обязанностей, если это привело к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрения дела и принятию законного и обоснованного судебного акта.

Таким образом, в случае вынесения судом решения не в пользу органа контроля и надзора в сфере образования, судебные издержки возмещаются за счет средств органа власти.

РАЗДЕЛ 6
АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В РАМКАХ НАДЗОРА И КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Кейс 6.1. **Отчет образовательной организации не подтверждает исполнение указанных в ранее выданном предписании требований. В протоколе по части 1 статьи 19.5 КоАП РФ нарушения должны быть перечислены слово в слово, как указано в предписании, или возможно отступление от текста предписания при описании причин непринятия отчета, с учетом сохранения смысла указанных в предписании нарушений?**

По правилам части 2 статьи 28.2 КоАП РФ, в протоколе об административном правонарушении указываются место, время совершения и событие административного правонарушения, статья КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела. Учитывая вышеизложенное, при описании события административного правонарушения (отчет организации не подтверждает устранение нарушений, следовательно, предписание не исполнено в срок) возможно отступление от текста предписания, но важно конкретно и понятно описать событие административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении представляет собой процессуальный документ, фиксирующий противоправное деяние конкретного лица, составляется в отношении упомянутого лица и является необходимым правовым основанием для привлечения его к административной ответственности. При этом подробное описание события правонарушения является важным фактором для определения его юридической квалификации[1].

---

[1] Постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 28 января 2014 г. по делу № А23-4330/2013 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

Фактические данные, свидетельствующие о наличии правонарушения, должны быть конкретизированы, поскольку именно на основании этих данных судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела[1].

Кейс 6.2. **Образовательная организация считает, что совершенное ею нарушение является малозначительным. При каких обстоятельствах судом может быть принято решение о малозначительности административного правонарушения по административным делам, рассматриваемым должностными лицами органов контроля и надзора в сфере образования?**

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, уполномоченный решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Судья, принимая такое решение, выносит постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении и объявлении устного замечания по пункту 2 части 1.1 статьи 29.9 КоАП РФ.

Малозначительность правонарушения сформулирована законодателем как оценочное понятие, содержание которого конкретизируется правоприменительными органами с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела. В пунктах 18 и 18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» указано, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

---

[1] Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19 февраля 2014 г. № 09АП-45891/2013 по делу № А40-127532/2013 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного Суда от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным административным правонарушением признается действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. При этом, с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые отношения.

В связи с малозначительностью суды, как правило, учитывают следующие обстоятельства:

- формальное наличие состава правонарушения при отсутствии существенной угрозы общественным отношениям;
- отсутствие каких-либо вредных последствий в результате совершенного правонарушения;
- непричинение вреда интересам граждан, обществу, государству;
- раскаяние в содеянном правонарушении;
- правонарушение было устранено при исполнении предписания органа контроля либо до составления протокола об административном правонарушении;
- административное правонарушение совершено впервые;
- нарушение порядка и сроков представления уведомлений.

Характерными примерами малозначительного правонарушения может являться нарушение, устранить которое возможно на месте в короткое время с приложением со стороны правонарушителя минимальных усилий (неправильно оформленные документы), незначительное нарушение сроков, предусмотренных для исполнения каких-либо обязанностей.

Кейс 6.3. **Образовательная организация не согласна с квалификацией нарушения правил оказания платных образовательных услуг как длящегося административного правонарушения. Что понимается под длящимся правонарушением?**

Понятие «длящееся административное правонарушение» используется в частях 2–4 статьи 4.5 КоАП РФ.

В пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» указано о том, что при длящемся административном правонарушении сроки начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения.

Длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей. Обязанности могут быть возложены и иным нормативным правовым актом, а также правовым актом ненормативного характера, например, представлением прокурора, предписанием органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль).

Невыполнение предусмотренной правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся.

Днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Следует обращать внимание на общетеоретические правовые конструкции, касающиеся понятия единого сложного правонарушения и его видов:

- продолжаемого правонарушения — такого, которое складывается из ряда тождественных деяний, направленных к одной цели и объединенных единым умыслом, а также совершаемых, как правило, единым способом из единого источника;
- длящегося правонарушения — действия или бездействия, сопряженного с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом под угрозой административного наказания, характеризующегося непрерывным в течение более или менее продолжительного периода времени осуществлением состава определенного правонарушения.

Длящееся правонарушение начинается с какого-либо действия или акта бездействия и заканчивается вследствие действий самого виновного, направленных к прекращению продолжения правонарушения или с наступлением событий, препятствующих дальнейшему совершению правонарушения.

Нарушение конкретного правила оказания платных образовательных услуг следует квалифицировать, по общему правилу, как длящееся административное правонарушение в случае ненадлежащего выполнения предусмотренных законом обязанностей (составление нескольких договоров об оказании платных образовательных услуг с нарушением правил оказания платных образовательных услуг, неразмещение на сайте организации необходимой информации).

Кейс 6.4. **Во время проведения проверки выявлены нарушения и должен быть составлен протокол. Руководитель проверяемой организации отсутствует, есть представитель, но без доверенности и права подписи протокола. Как следует поступить должностному лицу в таком случае: вызывать руководителя для подписания протокола в другой день и другое время? Составить протокол и вручить его представителю, сделав отметку об отсутствии подписи в связи с отсутствием руководителя, или иным образом?**

В соответствии со статьей 28.2 КоАП РФ, протокол об административном правонарушении должен составляться в присутствии законного представителя юридического лица. В протоколе фиксируются объяснения законного представителя юридического лица, ему должны разъясняться процессуальные права и обязанности, предусматривается возможность ознакомления с протоколом. Если законный представитель юридического лица отсутствует, необходимо его вызывать для составления протокола. При неявке извещенного в установленном порядке законного представителя для составления протокола в протоколе делается соответствующая запись.

В случае неявки законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если он извещен в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в его отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Кейс 6.5. **Согласно статье 4.4 КоАП РФ административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение. Протокол составлен по части 1 статьи 19.30 КоАП РФ за нарушение правил оказания платных образовательных услуг, и в протоколе указано в качестве доказательной базы несколько договоров об оказании образовательных услуг, которые составлены в нарушение действующих правил. В данном случае протокол должен отражать каждый договор (эпизод) как отдельное правонарушение?**

Части 1 и 2 статьи 4.4 КоАП РФ предусматривают:

— при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение;

— при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность

за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) КоАП РФ и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания.

Из содержания норм КоАП РФ следует, что разрешение вопроса о том, одно или несколько административных правонарушений совершено лицом, привлекаемым к административной ответственности, зависит от конкретного состава совершенного административного правонарушения, результатов исследования объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны административного правонарушения[1].

Возможности назначения наказания в пределах санкции одной статьи за два самостоятельных правонарушения, имеющих единый родовой объект посягательства, но совершенных различными деяниями (действиями или бездействием), КоАП РФ не предусматривает[2].

Если несколько договоров об оказании платных образовательных услуг подтверждают совершение одного административного правонарушения (например, неуказание в заключаемых однотипных договорах информации, предусмотренной правилами оказания платных образовательных услуг), деяния квалифицируются по одной статье КоАП РФ. В описанном и аналогичных случаях административное правонарушение квалифицируется как длящееся действие или бездействие (длительное непрекращающееся невыполнение или ненадлежащее выполнение обязанностей).

Кейс 6.6. Составлен протокол об административном правонарушении на должностное и на юридическое лицо одновременно. Правомерно ли привлекать за одно и то же нарушение организацию и ее руководителя?

В соответствии с примечанием к статье 2.4 КоАП РФ под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организа-

[1] Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 3 октября 2014 г. по делу № А74-3684/2014 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

[2] Постановление заместителя председателя Свердловского областного суда от 8 сентября 2014 г. № 4а-771/2014 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

ционно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов других организаций, несут административную ответственность как должностные лица.

Если в ходе проводимой проверки установлено, что правонарушение совершено не должностным лицом, а кем-то из работников юридического лица (например, заместителем руководителя, если он не исполняет обязанности руководителя на время отпуска или болезни, начальником одного из отделов юридического лица), то протокол об административном правонарушении составляется в отношении юридического лица.

На должностное лицо протокол об административном правонарушении составляется при наличии достаточных оснований, указывающих на его вину в совершении административного правонарушения.

Наложение штрафа на юридическое лицо может одновременно сопровождаться административным наказанием должностного лица при наличии его вины.

«Протокол об административном правонарушении представляет собой процессуальный документ, фиксирующий противоправное деяние конкретного лица, составляется в отношении упомянутого лица и является необходимым правовым основанием для его привлечения к административной ответственности. Кодексом допускается оформление одного протокола в отношении одного лица, совершившего несколько административных правонарушений, но не предусматривается оформление одного протокола по правонарушениям нескольких лиц.

В силу упомянутых выше правил никто не может быть подвергнут административному наказанию по протоколу об административном правонарушении, составленному в отношении другого лица.

Часть 3 статьи 2.1 КоАП РФ не исключает, что при выявлении в деятельности юридического лица единственного события правонарушения к административной ответственности могут быть привлечены сразу несколько лиц: само юридическое лицо, его руководитель и (или) иные работники, но при этом каждое такое лицо может быть подвергнуто административному наказанию с соблюдением порядка и условий его применения. Протокол о допущенном руководителем юридического лица административном правонарушении не дает оснований привлечь к адми-

нистративной ответственности само юридическое лицо, а протокол в отношении последнего не влечет административного наказания его руководителей или иных работников»[1].

Кейс 6.7. **В протоколе об административном правонарушении указаны место и время совершения административного правонарушения. Как определяются место и время совершения административного правонарушения в сфере образования?**

В протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела[2].

Местом совершения административного правонарушения является место совершения противоправного действия, независимо от места наступления его последствий, а если такое деяние носит длящийся характер, — место совершения и (или) окончания противоправной деятельности, ее пресечения; если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность[3].

В протоколе об административном правонарушении, как правило, указывается место фактического нахождения юридического лица (руководителя образовательной организации). Временем совершения административного правонарушения является фактический временной период совершения правонарушения (год, месяц, дни, часы, минуты).

Кейс 6.8. **Гражданин обратился в надзорный орган с просьбой провести проверку в отношении образовательной организации, которая,**

---

[1] Постановление Президиума ВАС РФ от 24 февраля 2004 г. № 13894/03 по делу № А19-6866/03-26 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

[2] Часть 2 статьи 28.2 КоАП РФ.

[3] Пункт 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

по его мнению, нарушает права потребителя образовательных услуг. Будет ли проведена проверка?

Перечень оснований для проведения внеплановых проверок организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в рамках государственного контроля (надзора) в сфере образования установлен статьей 10 Закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля и статьей 93 Закона об образовании.

В отношении нарушения прав потребителей нормативными правовыми актами предусмотрено проведение внеплановой проверки в случае обращения в орган, осуществляющий федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей (Роспотребнадзор), граждан, права которых нарушены, при условии, что заявитель обращался за защитой (восстановлением) своих нарушенных прав к юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю и такое обращение не было рассмотрено либо требования заявителя не были удовлетворены.

Таким образом, жалоба гражданина о нарушении его прав, как потребителя образовательных услуг, не может служить основанием для внеплановой проверки образовательной организации в рамках государственного контроля (надзора) в сфере образования.

При этом орган контроля (надзора), выявив при работе с обращением признаки административного правонарушения, возбуждает административное производство в отношении виновного лица согласно КоАП РФ.

Кейс 6.9. **Кто и каким образом взыскивает штраф, назначенный образовательной организации за нарушение законодательства об образовании?**

Сначала суд выносит решение (например, о назначении административного штрафа), которое после вступления его в законную силу направляется в службу судебных приставов (часть 3 статьи 31.3 КоАП РФ):

в течение трех суток — со дня его вступления в законную силу;

в течение трех суток — со дня поступления решения по жалобе.

Далее служба судебных приставов приводит решение суда в исполнение (ст. 31.4 КоАП РФ; Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»), после чего направляет решение в суд с отметкой об исполненном административном наказании (статья 31.10 КоАП РФ; Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»).

РАЗДЕЛ 7
ПРАВИЛА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОВЕРОК

Кейс 7.1. **В соответствии с пунктом 12 статьи 9 Закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля о проведении плановой проверки юридическое лицо, индивидуальный предприниматель уведомляются органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля не позднее чем за три рабочих дня до начала ее проведения. День получения организацией уведомления входит в эти три дня или отсчет ведется со следующего рабочего дня?**

Согласно статье 190 ГК РФ, установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

Течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало (статья 191 ГК РФ).

Если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока[1].

Таким образом, руководствуясь статьей 191 ГК РФ в системной взаимосвязи с пунктом 12 статьи 9 Закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, орган государственного контроля (надзора) о проведении плановой проверки должен уведомить юридическое лицо, индивидуального предпринимателя до начала ее проведения не менее чем за три рабочих дня, при этом день получения уведомления в этот срок не входит.

В ранее действующей редакции Закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля законодатель

---

[1] Статья 194 ГК РФ.

употреблял в указанной норме формулировку «в течение трех рабочих дней», а не «за три рабочих дня», что позволяло считать днем уведомления любой из дней, входящих в установленный пунктом 12 статьи 9 Закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля срок.

Кейс 7.2. **В ходе проведения проверки по федеральному государственного надзору в сфере образования выявлено, что проверяемая организация имеет страницы в сети «Интернет» на официальном сайте учредителя. Будет ли нарушением размещение информации и документов на сайте учредителя?**

Образовательные организации, согласно пункту 21 части 3 статьи 28 и статье 29 Закона об образовании, обеспечивают создание и ведение официального сайта образовательной организации в сети «Интернет», а также формируют открытые и общедоступные информационные ресурсы, содержащие информацию об их деятельности, и обеспечивают доступ к таким ресурсам посредством размещения их в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет».

Сайт в сети «Интернет» – это совокупность программ для электронных вычислительных машин и иной информации, содержащейся в информационной системе, доступ к которой обеспечивается посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать сайты в сети «Интернет»[1].

Страница сайта в сети «Интернет» — часть сайта в сети «Интернет», доступ к которой осуществляется по указателю, состоящему из доменного имени и символов, определенных владельцем сайта в сети «Интернет»[2].

Таким образом, если проверяемая организация не имеет официального сайта со своим доменным именем и (или) сетевым адресом, позволяющим идентифицировать сайт в сети «Интернет», а размещает информацию и сведения на странице какого-либо иного сайта, то выявленное нарушение может быть сформулировано следующим образом:

---

[1] Пункт 13 статьи 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

[2] Пункт 14 статьи 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

В нарушение пункта 21 части 3 статьи 28 и статьи 29 Закона об образовании, пунктов 3, 6 и 8 Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. № 582, и пунктов 2 и 3 требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации, утвержденных приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 мая 2014 г. № 785, _____ *(указывается проверяемая организация)* не обеспечено создание и ведение официального сайта в сети «Интернет».

Сведения об образовательной организации _____ *(указывается проверяемая организация)*, размещенные по адресу https://www.....ru/..., являются интернет-страницей, а не официальным сайтом образовательной организации _____ *(указывается проверяемая организация)*.

Проверить наличие доменного имени возможно с помощью различных сервисов (например, Whois сервис по ссылке https://www.reg.ru/whois/).

Кейс 7.3. **В ходе проверок выяснилось, что в проверяемой организации есть документ, который предусматривает создание приказом руководителя образовательной организации комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений в течение трех дней со дня возникновения конфликта. Является ли данное обстоятельство нарушением законодательства об образовании, поскольку фактически комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений не создана?**

По правилам части 6 статьи 45 Закона об образовании, порядок создания, организации работы, принятия решений комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений и их исполнения устанавливается локальным нормативным актом, который принимается с учетом мнения советов обучающихся, советов родителей, а также представительных органов работников этой организации и (или) обучающихся в ней (при их наличии). Закон об образовании не обязывает до возникновения конфликтной ситуации определять персональный состав такой комиссии.

Если локальным нормативным актом образовательной организации предусмотрено, что вышеуказанная комиссия (например, персональный состав комиссии) создается распорядительным актом в установленном порядке, нарушений законодательства и ограничений прав участников образовательных отношений мы не видим.

Нарушением будет отсутствие локального нормативного акта, регламентирующего порядок создания, организации работы, принятия решений комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, а также несоздание комиссии при наличии заявления от участника образовательных отношений.

Кейс 7.4. **Во время проверки установлено, что в организации дополнительного профессионального образования, согласно штатному расписанию, имеется только руководитель, а преподавательскую и иную деятельность осуществляют лица, привлекаемые по договорам гражданско-правового характера. Является ли нарушением в этом случае отсутствие аттестационной комиссии?**

Приказом Минобрнауки России от 7 апреля 2014 г. № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» предусмотрено, что порядок применяется к педагогическим работникам организаций, замещающим должности, поименованные в подразделе 2 раздела I номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 8 августа 2013 г. № 678, в том числе в случаях, когда замещение должностей осуществляется по совместительству в той же или иной организации, а также путем совмещения должностей наряду с работой в той же организации, определенной трудовым договором (далее по тексту — педагогические работники).

Если лицо привлекается по гражданско-правовому договору для участия в учебной деятельности (оказании преподавательских услуг) и не состоит в трудовых отношениях с образовательной организацией, то аттестация таких работников в целях подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям не проводится.

В описанной ситуации не будет нарушением законодательства об образовании отсутствие аттестационной комиссии в организации дополнительного профессионального образования, поскольку в штате организации не состоят педагогические работники.

Кейс 7.5. **Во время проверки выявлено, что в образовательной организации реализуются образовательные программы на иностранном языке в отношении иностранных граждан. Договоры об оказании платных образовательных услуг заключены на иностранном языке. Будет ли нарушением законодательства об образовании заключение**

договоров об оказании платных образовательных услуг на иностранном языке?

На основании пунктов 1 и 6 части 1 статьи 3 Федерального закона от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации», государственный язык Российской Федерации подлежит обязательному использованию в деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности, в том числе в деятельности по ведению делопроизводства, а также во взаимоотношениях федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности и граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, общественных объединений.

Исходя из вышеизложенного, договор об оказании платных образовательных услуг на территории Российской Федерации оформляется, по общему правилу, на русском языке.

Отсутствие договора об оказании платных образовательных услуг на русском языке является нарушением статьи 54 Закона об образовании и пункта 12 Правил оказания платных образовательных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 706.

В описанной ситуации документы на иностранном языке нельзя рассматривать в качестве договоров об оказании платных образовательных услуг.

Кейс 7.6. **К проведению проверки привлечен эксперт (экспертная организация), не аккредитованный в соответствии с требованиями, установленными Правительством Российской Федерации. Имеет ли правовые последствия проверка, проведенная с данным нарушением правил?**

В соответствии с подпунктом 1.1 пункта 2 статьи 20 Закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля к грубым нарушениям относится нарушение требований, предусмотренных пунктами 7 и 9 статьи 2 указанного закона (в части привлечения к проведению мероприятий по контролю не аккредитованных в установленном порядке юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и не аттестованных в установленном порядке граждан).

Результаты проверки, проведенной органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля с грубым нарушением уста-

новленных законом требований к организации и проведению проверок, не могут являться доказательствами нарушения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, и подлежат отмене вышестоящим органом государственного контроля (надзора) или судом на основании заявления юридического лица или индивидуального предпринимателя.

Кейс 7.7. **Обязан ли орган государственного контроля (надзора) вести учет выданных юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям предписаний об устранении выявленных нарушений и осуществлять контроль за их исполнением?**

Статья 17 Закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей устанавливает правило о том, что при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в случае выявления при проведении проверки нарушений юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводившие проверку, в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязаны:

— выдать предписание юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения;
— принять меры по контролю за устранением выявленных нарушений, их предупреждению, предотвращению возможного причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, обеспечению безопасности государства, предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также меры по привлечению лиц, допустивших выявленные нарушения, к ответственности.

Таким образом, учет выданных юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям предписаний об устранении выявленных нарушений и контроль за их исполнением обязателен.

Кейс 7.8. **В рамках подготовки к федеральному государственному надзору в сфере образования (плановой проверке) было принято решение пересмотреть фонды оценочных средств для оценки качества подготовки обучающихся по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования по**

подготовке квалифицированных рабочих (служащих), специалистов среднего звена в целях приведения их в соответствие с федеральными требованиями. Какими документами необходимо при этом руководствоваться?

В соответствии с пунктом 12 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. № 464, образовательная программа среднего профессионального образования включает в себя учебный план, календарный учебный график, рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочные и методические материалы, а также иные компоненты, обеспечивающие воспитание и обучение обучающихся.

Учебный план образовательной программы среднего профессионального образования определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности обучающихся и формы их промежуточной аттестации.

Образовательные программы разрабатываются и утверждаются образовательными организациями самостоятельно, следовательно, и федеральных требований к фондам оценочных средств законодательством не предусмотрено.

Кейс 7.9. **В надзорный орган обратилась образовательная организация, срок устранения выявленных нарушений в соответствии с выданным ей ранее предписанием истекал в ближайшее время. Образовательная организация просила продлить ей срок исполнения предписания в связи с тем, что срок оформления документов о введении в эксплуатацию затянулся. Возможно ли продлить срок действия предписания?**

Продление срока исполнения ранее выданного предписания не предусмотрено законодательством.

В соответствии с частью 7 статьи 93 Закона об образовании, в случае неисполнения предписания (в том числе если отчет, представленный органом или организацией, допустившими такое нарушение, не подтверждает исполнение предписания в установленный им срок или этот отчет до истечения срока исполнения предписания не представлен) орган по контролю и надзору в сфере образования возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном КоАП РФ, выдает повторно предписание об устранении ранее не устраненного нарушения и запре-

щает прием в данную организацию полностью или частично. Срок исполнения выданного повторно предписания не может превышать 3 месяца.

Кейс 7.10. **По результатам проверки органом по контролю и надзору в сфере образования нарушения не были выявлены. Должно ли должностное лицо контролирующего органа уведомлять руководителя юридического лица о результатах проведения проверки, в случае если руководитель организации присутствовал при составлении акта проверки?**

Согласно статье 18 Закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля при проведении проверки обязаны знакомить руководителя, иное должностное лицо или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя с результатами проверки.

При выявлении нарушений должностные лица органа государственного контроля (надзора) вручают руководителю юридического лица, индивидуальному предпринимателю акт проверки и (или) предписание. При отсутствии нарушений по итогам проверки необходимо уведомить руководителя юридического лица, индивидуального предпринимателя о результатах проверки, поскольку отсутствие нарушений также относится к результатам проверки.

В соответствии со статьей 16 Закона о защите прав юридических лиц, по результатам проверки должностными лицами органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводящими проверку, составляется акт по установленной форме (типовая форма акта проверки установлена приказом Минэкономразвития России от 30 апреля 2009 г. № 141). Акт проверки оформляется непосредственно после ее завершения (в случае, если для составления акта проверки необходимо получить заключения по результатам проведенных исследований, испытаний, специальных расследований, экспертиз, акт проверки составляется в срок, не превышающий трех рабочих дней после завершения мероприятий по контролю) в двух экземплярах, один из которых с копиями приложений вручается руководителю, иному должностному лицу или уполномоченному представителю юридического лица, индивидуальному предпринимателю, его уполномоченному представителю под расписку об ознакомлении либо об отказе в ознакомлении с актом проверки. В случае отсутствия руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального пред-

принимателя, его уполномоченного представителя, а также в случае отказа проверяемого лица дать расписку об ознакомлении либо об отказе в ознакомлении с актом проверки акт направляется заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении, которое приобщается к экземпляру акта проверки, хранящемуся в деле органа государственного контроля (надзора) или органа муниципального контроля. При наличии согласия проверяемого лица на осуществление взаимодействия в электронной форме в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля акт проверки может быть направлен в форме электронного документа.

Таким образом, при отсутствии выявленных нарушений по итогам проверки руководителя юридического лица необходимо уведомить о результатах проверки посредством вручения (направления) второго экземпляра акта проверки, поскольку отсутствие нарушений также относится к результатам проверки.

Кейс 7.11. **Проверенное образовательное учреждение исполнило требования предписания, но при этом допустило новое нарушение законодательства Российской Федерации в сфере образования. Каковы действия органа контроля (надзора) в данном случае?**

В соответствии со статьей 10 Закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в случае, если основанием для проведения внеплановой проверки является истечение срока исполнения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами, предметом такой проверки может являться только исполнение выданного органом государственного контроля (надзора) и (или) органом муниципального контроля предписания.

Соответственно, если выявлены новые нарушения обязательных требований законодательства в рамках предмета проверки, то должностным лицом, уполномоченным на проведение внеплановой проверки, возбуждается дело об административном правонарушении в порядке, установленном КоАП РФ, издается распорядительный акт о запрете приема в данное образовательное учреждение и выдается повторное предписание для устранения выявленных нарушений со сроком устранения до 3-х месяцев.

Вместе с тем, требование документов, не относящихся к предмету проверки, относится к грубым нарушениям установленных законодательством требований к организации и проведению проверок. Результаты проверки, проведенной органом государственного контроля (надзора) с та-

ким грубым нарушением, не могут являться доказательствами нарушения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, и подлежат отмене вышестоящим органом государственного контроля (надзора) или судом на основании заявления юридического лица, индивидуального предпринимателя[1].

Кейс 7.12. **Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации в рамках рабочего совещания указало на необходимость проведения проверок образовательных организаций, поскольку количество жалоб на работу системы образования за предшествующий год было значительным. Может ли распоряжение высшего должностного лица субъекта Российской Федерации стать основанием для проведения внеплановой проверки юридического лица?**

Закрытый перечень оснований для проведения внеплановой проверки организаций, осуществляющих образовательную деятельность, органами государственного контроля (надзора) и лицензирующими органами в сфере образования установлен частью 2 статьи 10 Закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, частью 5 статьи 93 Закона об образовании и частью 10 статьи 19 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности. Распоряжение высшего должностного лица субъекта Российской Федерации в указанный перечень не входит.

Кейс 7.13. **В предписании об устранении выявленных нарушений содержится указание о привлечении к дисциплинарной ответственности работников проверяемой организации. На основании каких нормативных правовых актов орган, осуществляющий контроль (надзор) в сфере образования, требует привлечения к дисциплинарной ответственности работников проверенных объектов?**

Согласно статье 17 Закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в случае выявления при проведении проверки нарушений юридическим лицом обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми

[1] Статья 20 Закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

актами, должностные лица органа государственного контроля (надзора), проводившие проверку, в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязаны:

- выдать предписание юридическому лицу об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения;
- принять меры по контролю за устранением выявленных нарушений, их предупреждению, предотвращению возможного причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, обеспечению безопасности государства, предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также меры по привлечению лиц, допустивших выявленные нарушения, к ответственности.

В соответствии с КоАП РФ, виновное должностное лицо может быть привлечено к административной ответственности на основании протокола об административном правонарушении, составленного должностным лицом, осуществляющим государственный контроль (надзор) в области образования, в соответствии с действующим законодательством.

Орган, осуществляющий контроль (надзор) в сфере образования, привлекать должностных лиц (работников проверенных объектов) к дисциплинарной ответственности не вправе. Работников к дисциплинарной ответственности может привлекать исключительно работодатель (статьи 22 и 192 ТК РФ).

Кейс 7.14. **Образовательная организация создана в 2010 году. Последняя редакция устава утверждена в 2012 году. Деятельность организации не менялась, изменения в устав не вносились. Будет ли это нарушением законодательства об образовании?**

В соответствии с частью 5 статьи 108 Закона об образовании, наименования и уставы образовательных организаций подлежат приведению в соответствие с действующим законодательством об образовании до 1 июля 2016 года. Таким образом, несоответствие наименования и текста устава образовательной организации действующему законодательству после 1 июля 2016 года является нарушением.

Кейс 7.15. **Постановлением Правительства России от 30 июня 2010 г. № 489 «Об утверждении Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» предусмотрено, что внесение изменений в ежегодный план допускается только в случае невозможности проведения плановой проверки деятельности юриди-**

ческого лица и индивидуального предпринимателя в связи с ликвидацией или реорганизацией юридического лица, прекращением юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем деятельности, эксплуатации (использования) объектов защиты, объектов использования атомной энергии, опасных производственных объектов, гидротехнических сооружений, подлежащих проверке, а также с наступлением обстоятельств непреодолимой силы. Что является наступлением обстоятельств непреодолимой силы?

Под непреодолимой силой (форс-мажор) понимаются чрезвычайные и непредотвратимые при конкретных условиях обстоятельства.

К чрезвычайным обстоятельствам, в соответствии со статьей 3 Федерального конституционного закона от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении», относятся:

- попытки насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации, захвата или присвоения власти, вооруженный мятеж, массовые беспорядки, террористические акты, блокирование или захват особо важных объектов или отдельных местностей, подготовка и деятельность незаконных вооруженных формирований, межнациональные, межконфессиональные и региональные конфликты, сопровождающиеся насильственными действиями, создающие непосредственную угрозу жизни и безопасности граждан, нормальной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления;
- чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, чрезвычайные экологические ситуации, в том числе эпидемии и эпизоотии, возникшие в результате аварий, опасных природных явлений, катастроф, стихийных и иных бедствий, повлекшие (могущие повлечь) человеческие жертвы, нанесение ущерба здоровью людей и окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения и требующие проведения масштабных аварийно-спасательных и других неотложных работ.

В судебной практике под обстоятельствами непреодолимой силы понимаются чрезвычайные и непредотвратимые явления, события, воздействие которых происходит извне и не зависит от субъективных факторов: наводнения, стихийные бедствия, землетрясения, ураганы, сход снежных лавин, иные природные катаклизмы, а также военные действия, эпидемии, крупномасштабные забастовки, запретительные меры государства[1].

[1] Постановления ФАС Восточно-Сибирского округа от 25 января 2011 г. по делу № А33-7951/2010, Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 января 2012 г.

В ряде случаев суды, оценивая обстоятельства на предмет их отнесения к обстоятельствам непреодолимой силы, исходили из определения непреодолимой силы, содержащегося в пункте 1 статьи 7.1.7 Принципов УНИДРУА 1994, 2004, 2010 гг., согласно которому «сторона освобождается от ответственности за неисполнение, если она докажет, что неисполнение было вызвано препятствием вне ее контроля и что от нее нельзя было разумно ожидать принятия этого препятствия в расчет при заключении договора либо избежания или преодоления этого препятствия или его последствий»[1].

В большинстве случаев суды исходят из того, что для квалификации какого-либо обстоятельства как непреодолимой силы необходимо установление совокупности двух признаков — непредотвратимости и чрезвычайности, что следует из пункта 3 статьи 401 ГК РФ[2].

В некоторых случаях суды отмечали, что обстоятельство непреодолимой силы, в том числе, должно отвечать такому признаку, как непредвиденность его возникновения, то есть стороны не предвидели и не могли предвидеть наступление такого обстоятельства[3]. Следует отметить, что признаку непредвиденности отвечает понятие форс-мажора, содержащееся в статье 7.1.7 Принципов УНИДРУА 1994, 2004, 2010 гг.

В других случаях суды, оценивая события на предмет их относимости к обстоятельствам непреодолимой силы, исходили из того, что понятие «непреодолимая сила» включает в себя признак чрезвычайности, понимаемый как непредвиденность того или иного события, а также признак

№ 15АП-14263/2011 по делу № А53-10234/2011, Второго арбитражного апелляционного суда от 29 января 2010 г. по делу № А82-7125/2009-8, Шестого арбитражного апелляционного суда от 16 июля 2012 г. № 06АП-2551/2012 по делу № А04-410/2012 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

[1] Постановления ФАС Волго-Вятского округа от 10 декабря 2010 г. по делу № А82-1970/2010, Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 марта 2011 г. по делу № А06-3705/2010, Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 апреля 2012 г. № 17АП-2076/2012-ГК по делу № А60-40098/2011 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

[2] Постановления ФАС Восточно-Сибирского округа от 28 апреля 2011 г. по делу № А19-14631/2010, ФАС Московского округа от 12 июля 2011 г. № КА-А41/7129-11 по делу № А41-34790/10, Девятого арбитражного апелляционного суда от 22 мая 2012 г. № 09АП-9187/2012-ГК по делу № А40-122427/11-56-1061, Первого арбитражного апелляционного суда от 7 ноября 2011 г. по делу № А43-16946/2010, Третьего арбитражного апелляционного суда от 22 июня 2011 г. по делу № А33-18835/2010 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

[3] Постановления Третьего арбитражного апелляционного суда от 10 апреля 2012 г. по делу № А33-12595/2011, Восьмого арбитражного апелляционного суда от 12 мая 2011 г. по делу № А46-11700/2010 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

непредотвратимости, означающий независимость события от воли нарушителя обязательства[1].

В целом можно сделать вывод о том, что возможность применения положения пункта 3 статьи 401 ГК РФ возникает только при доказанности того, что надлежащее исполнение обязательств оказалось невозможным вследствие наступления чрезвычайных явлений (событий), воздействие которых происходит извне и объективно непредотвратимо.

Суды приходили к выводу об отсутствии обстоятельств непреодолимой силы. *Так, резкое понижение температур наружного воздуха в зимнее время, а также атмосферные осадки в виде снега (дождя) не относятся к природным явлениям стихийного характера, поскольку являются прогнозируемыми событиями, следовательно, не могут рассматриваться в качестве непреодолимой силы, поскольку не обладают признаками чрезвычайности, исключительности и объективной непредотвратимости*[2].

К обстоятельствам непреодолимой силы нельзя отнести финансово-экономический кризис, недофинансирование или иные финансовые затруднения ввиду отсутствия такого квалифицирующего признака, как непредотвратимость[3].

Кейс 7.16. **В орган государственного контроля (надзора) в сфере образования обратился гражданин с просьбой указать, где он может ознакомиться с результатами проверок контроля качества образования, осуществляемого в отношении автошкол.**

Под федеральным государственным контролем качества образования понимается деятельность по оценке соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию

---

[1] Постановления ФАС Западно-Сибирского округа от 14 января 2010 г. по делу № А70-1782/2009, Восьмого арбитражного апелляционного суда от 16 ноября 2011 г. по делу № А70-4852/2011, от 25 октября 2011 г. по делу № А70-4568/2011, от 14 октября 2011 г. по делу № А70-4569/2011 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

[2] Постановления ФАС Восточно-Сибирского округа от 12 августа 2011 г. по делу № А33-15816/2010, ФАС Волго-Вятского округа от 24 октября 2003 г. № А43-3767/2003-1-125, Пятого арбитражного апелляционного суда от 24 ноября 2011 г. № 05АП-7750/2011 по делу № А24-2304/2011, Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 декабря 2011 г. по делу № А65-16773/2011 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

[3] Определение ВАС РФ от 28 апреля 2012 г. № ВАС-4874/12 по делу № А12-12792/2011; Постановления ФАС Волго-Вятского округа от 22 марта 2011 г. по делу № А82-2423/2010, ФАС Уральского округа от 10 марта 2010 г. № Ф09-1385/10-С2 по делу № А60-23313/2009-С1, ФАС Московского округа от 24 июня 2011 г. № КГ-А41/5793-11 по делу № А41-25302/10, Шестого арбитражного апелляционного суда от 11 мая 2012 г. № 06АП-1693/2012 по делу № А73-1097/2011 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам посредством организации и проведения проверок качества образования и принятия по их результатам мер[1]. К образовательным программам по подготовке водителей не установлены федеральные государственные образовательные стандарты, а также в отношении них не проводится государственная аккредитация образовательной деятельности.

Реализация образовательных программ по подготовке водителей транспортных средств не может являться предметом проверки, проводимой уполномоченным органом в рамках федерального государственного контроля качества образования. Соответственно, с результатами проверки качества образования автошкол познакомиться не представляется возможным.

Кейс 7.17. **В ходе проверки установлено, что образовательное учреждение осуществляет реализацию образовательных программ, не предусмотренных лицензией. Должен ли в данном случае выявленный факт быть отражен в предписании, если лицензирование носит заявительный характер?**

Несмотря на то, что лицензирование образовательной деятельности носит заявительный характер, ведение образовательной деятельности без разрешения (лицензии) является нарушением законодательства.

Контрольные мероприятия проводятся по утвержденному плану проверок или как внеплановое мероприятие в соответствии с Законом о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

При выявлении в ходе проведенной проверки нарушения действующего законодательства, в том числе ведения образовательной деятельности без лицензии (разрешения), нарушение фиксируется в акте проверки, составляется протокол об административном правонарушении. Кроме того, органы прокуратуры правомочны провести в установленном порядке процедуру прекращения деятельности нарушителя в случае соответствующего ходатайства органа государственного контроля (надзора) в сфере образования.

Кейс 7.18. **В образовательное учреждение за 2 рабочих дня до начала проведения плановой документарной проверки поступил запрос о предоставлении необходимых документов. В какой срок до начала проверки орган государственного контроля (надзора) в сфере образования должен был запросить документы?**

[1] Часть 2 статьи 93 Закона об образовании.

В соответствии со статьей 11 Закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в процессе проведения документарной проверки должностными лицами органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля в первую очередь рассматриваются документы юридического лица, индивидуального предпринимателя, имеющиеся в распоряжении органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, акты предыдущих проверок, материалы рассмотрения дел об административных правонарушениях и иные документы о результатах осуществленных в отношении этих юридического лица, индивидуального предпринимателя государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Если достоверность сведений, содержащихся в документах, имеющихся в распоряжении органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, вызывает обоснованные сомнения либо эти сведения не позволяют оценить исполнение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля направляют в адрес юридического лица, индивидуального предпринимателя мотивированный запрос с требованием представить иные необходимые для рассмотрения в ходе проведения документарной проверки документы. К запросу прилагается заверенная печатью копия распоряжения (приказа) руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении проверки либо его заместителя о проведении документарной проверки.

В течение 10 рабочих дней со дня получения мотивированного запроса юридическое лицо, индивидуальный предприниматель обязаны направить в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля указанные в запросе документы.

Указанные в запросе документы представляются в виде копий, заверенных печатью (при ее наличии) и подписью индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, руководителя, иного должностного лица юридического лица.

Если в ходе документарной проверки выявлены ошибки и (или) противоречия в представленных юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем документах либо несоответствие сведений, содержащихся в этих документах, сведениям, содержащимся в имеющихся у органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля документах и (или) полученным в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, информация об этом

направляется юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю с требованием представить в течение 10 рабочих дней необходимые пояснения в письменной форме.

Юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, представляющие в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля пояснения относительно выявленных ошибок и (или) противоречий в представленных документах, вправе представить дополнительно в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля документы, подтверждающие достоверность ранее представленных документов.

Должностное лицо, которое проводит документарную проверку, обязано рассмотреть представленные руководителем или иным должностным лицом юридического лица, индивидуальным предпринимателем, его уполномоченным представителем пояснения и документы, подтверждающие достоверность ранее представленных документов.

Если после рассмотрения представленных пояснений и документов либо при отсутствии пояснений орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля установит признаки нарушения обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля вправе провести выездную проверку. При проведении выездной проверки запрещается требовать от юридического лица, индивидуального предпринимателя представления документов и (или) информации, которые были представлены ими в ходе проведения документарной проверки.

Таким образом, нормативными правовыми актами не определены процедура и сроки направления до начала проведения плановой документарной проверки запроса юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю о направлении необходимых документов.

Кейс 7.19. В предписании об устранении выявленных нарушений установлен срок для его исполнения, равный 3 календарным месяцам. Может ли данный срок быть меньше 6 месяцев?

В соответствии с частью 6 статьи 93 Закона об образовании, в случае выявления нарушения требований законодательства об образовании соответствующий орган по контролю и надзору в сфере образования выдает органу или организации, допустившим такое нарушение, предписание об устранении выявленного нарушения. Указанный в предписании срок его исполнения не может превышать 6 месяцев. Срок исполнения предписания об устранении выявленных нарушений может быть меньше 6 месяцев.

Кейс 7.20. **В орган по контролю и надзору в сфере образования поступила жалоба о том, что организация, реализующая программы профессионального обучения, оказывает образовательные услуги низкого качества, выпускники по данным программам не подготовлены к осуществлению профессиональной деятельности. Осуществляется ли федеральный государственный контроль качества образования в отношении данных образовательных программ?**

Согласно части 2 статьи 93 Закона об образовании, под федеральным государственным контролем качества образования понимается деятельность по оценке соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам посредством организации и проведения проверок качества образования и принятия по их результатам предусмотренных законодательством мер.

По образовательным программам профессионального обучения не установлены федеральные государственные образовательные стандарты. В отношении указанных образовательных программ невозможно проводить федеральный государственный контроль качества образования, поскольку невозможно устанавливать соответствие содержания и (или) качества подготовки обучающихся и выпускников организаций требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

Кейс 7.21. **Предписание об устранении выявленных нарушений должно быть подписано должностным лицом органа государственного контроля (надзора), непосредственно проводившим проверку, или руководителем органа контроля (надзора)?**

По правилам статьи 17 Закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в случае выявления при проведении проверки нарушений юридическим лицом обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, должностные лица органа государственного контроля (надзора), проводившие проверку, в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязаны выдать предписание юридическому лицу об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения.

Следовательно, выдаваемое предписание подписывается должностным лицом, уполномоченным на проведение проверки.

Кейс 7.22. **На деятельность образовательной организации неоднократно поступают жалобы. Со дня последней проверки данной ор-**

ганизации прошло более 3 лет. Допустимо ли внести изменение в ежегодный план проведения плановых проверок юридических лиц в течение года и включить в него данную организацию вместо организации, прекратившей свою деятельность? Или необходимо внести дополнение в ежегодный план?

Внесение изменений в ежегодный план проверок органами, осуществляющими государственный контроль (надзор) в сфере образования, производится в соответствии с пунктами 7 и 8 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2010 г. № 489, согласно которому внесение изменений в ежегодный план допускается в следующих случаях:

а) исключение проверки из ежегодного плана:
- в связи с невозможностью проведения плановой проверки деятельности юридического лица вследствие его ликвидации, невозможностью проведения проверки индивидуального предпринимателя вследствие прекращения физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя;
- в связи с принятием органом государственного контроля (надзора), осуществляющим государственный контроль (надзор) с применением риск-ориентированного подхода, решения об отнесении деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска или определенному классу (категории) опасности либо решения об изменении присвоенных им категории риска или класса (категории) опасности;
- в связи с принятием органом государственного контроля (надзора) решения об исключении соответствующей проверки из ежегодного плана в случаях, предусмотренных статьей 26.1 Закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля;
- в связи с прекращением или аннулированием действия лицензии — для проверок, запланированных в отношении лицензиатов;
- в связи с наступлением обстоятельств непреодолимой силы;

б) изменение указанных в ежегодном плане сведений о юридическом лице или индивидуальном предпринимателе:
- в связи с изменением адреса места нахождения или адреса фактического осуществления деятельности юридического лица или индивидуального предпринимателя;

— в связи с реорганизацией юридического лица;
— в связи с изменением наименования юридического лица, а также изменением фамилии, имени и отчества индивидуального предпринимателя.

Внесение изменений в ежегодный план осуществляется решением соответствующего органа государственного контроля (надзора).

Сведения о внесенных в ежегодный план изменениях направляются в течение 3 рабочих дней со дня их внесения в соответствующий орган прокуратуры на бумажном носителе (с приложением копии в электронном виде) заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении либо в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, а также размещаются на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в течение 5 рабочих дней со дня внесения изменений.

Внесение дополнений в ежегодный план проверок не предусмотрено действующим законодательством.

Кейс 7.23. **Как долго проходит проверка в рамках государственного контроля (надзора) в сфере образования?**

В соответствии со статьей 13 Закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, срок проведения как документарной, так и выездной проверок не может превышать двадцати рабочих дней.

В исключительных случаях, связанных с необходимостью проведения сложных и (или) длительных исследований, испытаний, специальных экспертиз и расследований, на основании мотивированных предложений должностных лиц органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводящих выездную плановую проверку, срок проведения выездной плановой проверки может быть продлен руководителем такого органа, но не более чем на двадцать рабочих дней.

В отношении юридического лица, которое осуществляет образовательную деятельность на территориях нескольких субъектов Российской Федерации, срок проверки устанавливается отдельно по каждому филиалу, при этом общий срок проведения проверки не может превышать шестьдесят рабочих дней.

Кейс 7.24. **В целях установления личности должностного лица органа государственного контроля (надзора) в сфере образования представителю проверяемого лица требуется ли предоставить не только служебное удостоверение, но и паспорт?**

Заверенные печатью копии распоряжения или приказа руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля вручаются под подпись должностными лицами органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводящими проверку, руководителю, иному должностному лицу или уполномоченному представителю юридического лица, индивидуальному предпринимателю, его уполномоченному представителю одновременно с предъявлением служебных удостоверений. По требованию подлежащих проверке лиц должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля обязаны представить информацию об этих органах, а также об экспертах, экспертных организациях в целях подтверждения своих полномочий (статья 14 Закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля).

Предъявление иных удостоверяющие личность документов (паспорта) должностного лица уполномоченному представителю проверяемого лица законодательством не установлено.

Кейс 7.25. Представитель проверяемого лица не согласен с результатами проверки. Может ли он направить жалобу на результаты проверки?

Юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, проверка которых проводилась, в случае несогласия с фактами, выводами, предложениями, изложенными в акте проверки, либо с выданным предписанием об устранении выявленных нарушений в течение пятнадцати дней с даты получения акта проверки вправе представить в соответствующий орган государственного контроля (надзора) в письменной форме возражения в отношении акта проверки и (или) выданного предписания об устранении выявленных нарушений в целом или его отдельных положений. При этом юридическое лицо, индивидуальный предприниматель вправе приложить к таким возражениям документы, подтверждающие обоснованность таких возражений, или их заверенные копии либо в согласованный срок передать их в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля. Указанные документы могут быть направлены в форме электронных документов (пакета электронных документов), подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью проверяемого лица[1].

[1] Статья 16 Закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Кейс 7.26. **Образовательная организация требует признать результаты проверки в отношении нее недействительными, так как ребенок одного из экспертов, привлеченных к проверке, ранее обучался в данной организации и имел дисциплинарные взыскания, в связи с чем у эксперта было «предвзятое мнение». Правомерно ли требование организации?**

В соответствии со статьей 20 Закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля результаты проверки, проведенной органом государственного контроля (надзора) с грубым нарушением установленных данным законом требований к организации и проведению проверок, не могут являться доказательствами нарушения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, и подлежат отмене вышестоящим органом государственного контроля (надзора) или судом на основании заявления юридического лица, индивидуального предпринимателя.

К грубым нарушениям относится нарушение требований:

1) в части отсутствия оснований проведения плановой проверки;
2) в части привлечения к проведению мероприятий по контролю не аккредитованных в установленном порядке юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и не аттестованных в установленном порядке граждан;
3) в части оснований проведения внеплановой выездной проверки;
4) в части согласования с органами прокуратуры внеплановой выездной проверки в отношении юридического лица, индивидуального предпринимателя;
5) в части нарушения сроков и времени проведения плановых выездных проверок в отношении субъектов малого предпринимательства;
6) в части проведения проверки без распоряжения или приказа руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора);
7) в части требования документов, не относящихся к предмету проверки;
8) в части превышения установленных сроков проведения проверок;
9) в части непредставления акта проверки;
10) в части проведения плановой проверки, не включенной в ежегодный план проведения плановых проверок;
11) в части участия в проведении проверок экспертов, экспертных организаций, состоящих в гражданско-правовых и трудовых отноше-

ниях с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых проводятся проверки.

Таким образом, приведенные проверяемой образовательной организацией доводы о наличии «предвзятого мнения» у эксперта не могут быть основанием для признания результатов проверки недействительными.

Кейс 7.27. Возможно ли одним распорядительным актом предусмотреть одновременное проведение документарной и выездной плановой проверки соблюдения лицензионных требований?

Лицензионный контроль является частью процедуры лицензирования в соответствии с определением, данным в пункте 1 статьи 3 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности.

К отношениям, связанным с осуществлением лицензионного контроля, применяются положения Закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с учетом особенностей организации и проведения проверок, установленных частями 2–10 статьи 19 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности, а также федеральными законами, регулирующими осуществление видов деятельности в соответствии с частью 4 статьи 1 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности.

В соответствии с частью 11 статьи 9 Закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, плановая проверка проводится в форме документарной проверки и (или) выездной проверки в порядке, установленном соответственно статьями 11 и 12 Закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Частью 6 статьи 19 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности установлено, что в отношении лицензиата лицензирующим органом проводятся документарные проверки, плановые проверки и в соответствии с частью 10 статьи 19 Закона о лицензировании отдельных видов деятельности — внеплановые выездные проверки.

Учитывая изложенное, лицензирующий орган вправе одним распорядительным актом установить одновременное проведение документарной и выездной плановой проверки.

РАЗДЕЛ 8
ПОЛУЧЕНИЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА О ГОСУДАРСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ

Кейс 8.1. **Аккредитационный орган принимает решение о государственной аккредитации или об отказе в государственной аккредитации образовательной деятельности по основным профессиональным образовательным программам в отношении каждого уровня профессионального образования или по каждой укрупненной группе профессий, специальностей и направлений подготовки, к которым относятся заявленные для государственной аккредитации основные профессиональные образовательные программы?**

Согласно частям 8 и 9 статьи 92 Закона об образовании, аккредитационная экспертиза проводится в отношении каждой основной профессиональной образовательной программы, заявленной для государственной аккредитации, отдельно. При этом в отношении программ профессионального образования решение принимается по каждой укрупненной группе профессий, специальности и направлению подготовки, относящимся к определенному уровню образования (далее по тексту – УГС), исходя из выводов экспертов по образовательным программам. Если по одной из программ, относящейся к УГС, подготовлено отрицательное заключение, вся УГС (с учетом уровня образования) признается неаккредитованной. При наличии положительных заключений по всем образовательным программам УГС (с учетом уровня образования) признается аккредитованной. Таким образом, решение о государственной аккредитации (отказе в государственной аккредитации) по основным профессиональным образовательным программам принимается в отношении отдельной УГС с учетом уровня образования.

Кейс 8.2. **Общеобразовательная организация обратилась в аккредитационный орган с просьбой разъяснить необходимость государственной аккредитации адаптированных общеобразовательных программ.**

Адаптированная образовательная программа представляет собой образовательную программу, адаптированную для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц (пункт 28 статьи 2 Закона об образовании).

В соответствии с частью 2 статьи 79 Закона об образовании, общее образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам.

Согласно частям 5 и 6 статьи 12 Закона об образовании федеральные государственные образовательные стандарты общего образования разрабатываются по уровням образования. В целях обеспечения реализации права на образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья устанавливаются федеральные государственные образовательные стандарты образования указанных лиц или включаются в федеральные государственные образовательные стандарты специальные требования.

Утвержденные до вступления в силу Закона об образовании федеральные государственные образовательные стандарты по уровням общего образования учитывают образовательные потребности детей с ограниченными возможностями здоровья[1].

Кроме того, с 1 сентября 2016 г. вступили в силу федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, утвержденный приказом Минобрнауки России от 19 декабря 2014 г. № 1598, и федеральный государственный образовательный стандарт обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), утвержденный приказом Минобрнауки России от 19 декабря 2014 г. № 1599.

Таким образом, адаптированные общеобразовательные программы представляют собой основные общеобразовательные программы, разработанные в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами по соответствующему уровню общего образования с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей лиц с ограниченными возможностями здоровья и, при необходимости, обеспечивающие коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц.

---

[1] Например, пункт 2 федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

Государственная аккредитация образовательной деятельности проводится по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, за исключением образовательных программ дошкольного образования (часть 1 статьи 92 Закона об образовании).

Следовательно, основные общеобразовательные адаптированные программы, за исключением образовательных программ дошкольного образования, подлежат государственной аккредитации.

Следует отметить, что при проведении государственной аккредитации образовательной деятельности по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования аккредитационный орган принимает решение о государственной аккредитации или об отказе в государственной аккредитации образовательной деятельности по указанным образовательным программам в отношении каждого уровня общего образования, к которому относятся заявленные для государственной аккредитации основные общеобразовательные программы. Таким образом, образовательная организация получает государственную аккредитацию в отношении всех основных общеобразовательных программ (и адаптированных, и неадаптированных), относящихся к тому или иному уровню общего образования (начальное общее, основное общее, среднее общее образование).

Кейс 8.3. **Образовательная организация просит аккредитационный орган указать в приложении к свидетельству о государственной аккредитации сведения об общеобразовательных программах, обеспечивающих углубленное изучение отдельных учебных предметов, и указывает соответствующие сведения в заявлении о государственной аккредитации.**

Согласно пункту 7 Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1039 (далее по тексту – Положение о государственной аккредитации образовательной деятельности), заявление о государственной аккредитации включает в себя сведения о перечне заявляемых для государственной аккредитации образовательных программ с указанием уровней образования, укрупненных групп профессий, специальностей и направлений подготовки, форм обучения, сведений об использовании сетевой формы реализации образовательной программы, а также о реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Следовательно, Положение о государственной аккредитации образовательной деятельности не предусматривает указание в заявлении све-

дений об углубленном изучении отдельных учебных предметов в рамках той или иной образовательной программы.

При проведении государственной аккредитации образовательной деятельности по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования аккредитационный орган принимает решение о государственной аккредитации или об отказе в государственной аккредитации образовательной деятельности по указанным образовательным программам в отношении каждого уровня общего образования, к которому относятся заявленные для государственной аккредитации основные общеобразовательные программы.

Образовательная организация получает государственную аккредитацию в отношении всех основных общеобразовательных программ (с наличием или без углубленного изучения отдельных предметов), относящихся к тому или иному уровню общего образования (начальное общее, основное общее, среднее общее образование).

В связи с этим в приложении к свидетельству о государственной аккредитации указываются основные общеобразовательные программы того или иного уровня общего образования в соответствии с формулировками, содержащимися в пункте 1 части 3 статьи 12 Закона об образовании, без указания углубленного изучения отдельных предметов.

Кейс 8.4. **В связи с реорганизацией образовательным организациям предстоит получение временного свидетельства о государственной аккредитации. Руководители вновь созданных организаций интересуются, каким образом будут указаны профессиональные образовательные программы во временном свидетельстве о государственной аккредитации.**

В соответствии с частью 22 статьи 92 Закона об образовании и пунктом 64 Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность и возникшей в результате реорганизации в форме разделения или выделения, выдается временное свидетельство о государственной аккредитации по образовательным программам, реализация которых осуществлялась реорганизованной организацией и которые имели государственную аккредитацию. Срок действия временного свидетельства о государственной аккредитации составляет один год.

Согласно части 7 статьи 92 Закона об образовании, при проведении государственной аккредитации образовательной деятельности по основным профессиональным образовательным программам аккредитационный орган принимает решение о государственной аккредитации или об отказе в государственной аккредитации образовательной деятельности по ука-

занным образовательным программам в отношении каждого уровня профессионального образования по каждой укрупненной группе профессий, специальностей и направлений подготовки, к которым относятся заявленные для государственной аккредитации основные профессиональные образовательные программы. Основные профессиональные образовательные программы, которые реализуются в организации, осуществляющей образовательную деятельность, и относятся к имеющим государственную аккредитацию укрупненным группам профессий, специальностей и направлений подготовки, являются образовательными программами, имеющими государственную аккредитацию.

Таким образом, во временном свидетельстве о государственной аккредитации, так же как и в свидетельстве о государственной аккредитации, указываются укрупненные группы профессий, специальностей и направлений подготовки, в рамках которых осуществлялась реализация образовательных программ, имевших государственную аккредитацию, реорганизованной организацией или реорганизованными организациями.

При этом все относящиеся к укрупненным группам профессий, специальностей и направлений подготовки образовательные программы считаются имеющими государственную аккредитацию согласно временному свидетельству о государственной аккредитации.

Кейс 8.5. **Родитель обучающегося в образовательной организации дополнительного образования детей попросил предоставить ему для ознакомления свидетельство о государственной аккредитации. Был удивлен, когда узнал об отсутствии такого документа. Обратился в орган контроля (надзора) с просьбой разъяснить, почему у организации нет соответствующего документа.**

В соответствии с частью 1 статьи 92 Закона об образовании государственная аккредитация образовательной деятельности проводится по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, за исключением образовательных программ дошкольного образования, а также по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с образовательными стандартами.

Статья 23 Закона об образовании определяет организацию дополнительного образования как организацию, осуществляющую в качестве основной ее цели деятельность по дополнительным общеобразовательным программам, которая также вправе осуществлять образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования и профессионального обучения, реализация которых для нее не является основной целью деятельности.

В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами реализуются основные образовательные программы общего образования и профессионального образования.

По дополнительным образовательным программам и программам профессионального обучения федеральные государственные образовательные стандарты не установлены. Таким образом, государственная аккредитация образовательной деятельности в отношении указанных образовательных программ не проводится.

Кейс 8.6. **Образовательная организация получила отказ в аккредитации по новой образовательной программе, исправила выявленные несоответствия, но аккредитационный орган отказал в приеме исправленных документов, указав на необходимость соблюдения сроков для повторной подачи. Как скоро после получения отказа можно подать документы на аккредитацию снова?**

Организация, осуществляющая образовательную деятельность, вправе подать заявление о проведении государственной аккредитации не ранее чем через один год после отказа в государственной аккредитации или лишения ее государственной аккредитации[1].

Кейс 8.7. **Студенты колледжа обучаются по аккредитованным программам среднего профессионального образования на базе основного общего образования. Нужно ли колледжу в данном случае проходить государственную аккредитацию образовательной деятельности по программе среднего общего образования?**

В соответствии с пунктом 3 статьи 68 Закона об образовании, получение среднего профессионального образования на базе основного общего образования осуществляется с одновременным получением среднего общего образования в пределах соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования. В этом случае образовательная программа среднего профессионального образования, реализуемая на базе основного общего образования, разрабатывается на основе требований соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего и среднего профессионального образования с учетом получаемой профессии или специальности среднего профессионального образования.

Если колледж не планирует реализовывать программу среднего общего образования отдельно, проводить соответствующую государствен-

[1] Пункт 26 статьи 92 Закона об образовании.

ную итоговую аттестацию и выдавать аттестаты о среднем общем образовании, то прохождение государственной аккредитации образовательной деятельности по программе среднего общего образования в данном случае не требуется.

Кейс 8.8. Может ли образовательная организация осуществлять образовательную деятельность без государственной аккредитации?

Для осуществления образовательной деятельности обязательным условием является наличие лицензии (в установленных законом случаях).

Прохождение государственной аккредитации к обязательным условиям для осуществления образовательной деятельности не относится.

Однако в случае отсутствия государственной аккредитации образовательная организация вправе выдавать лицам, успешно прошедшим итоговую аттестацию, только документы об образовании и (или) о квалификации, образцы которых она устанавливает самостоятельно.

Документы об образовании и о квалификации по формам и образцам, установленным федеральными органами исполнительной власти, в отсутствие государственной аккредитации по соответствующей образовательной программе, не могут быть выданы образовательной организацией.

Кейс 8.9. Образовательная организация не согласна с полученным отказом в аккредитации. В каких случаях образовательной организации могут отказать в государственной аккредитации?

В соответствии с частью 23 статьи 92 Закона об образовании, аккредитационный орган отказывает в государственной аккредитации образовательной деятельности по заявленным к государственной аккредитации образовательным программам, относящимся к соответствующим уровням образования или к укрупненным группам профессий, специальностей и направлений подготовки, при наличии одного из оснований:

1) выявление недостоверной информации в документах, представленных организацией, осуществляющей образовательную деятельность;

2) наличие отрицательного заключения, составленного по результатам аккредитационной экспертизы.

РАЗДЕЛ 9
ПЕРЕОФОРМЛЕНИЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА О ГОСУДАРСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ

Кейс 9.1. **К общеобразовательной организации, у которой аккредитованы программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, присоединена в качестве филиала другая общеобразовательная организация, у которой аккредитованы только программы начального общего образования. Нужно ли переоформлять свидетельство о государственной аккредитации или проходить государственную аккредитацию заново?**

В соответствии с частью 22 статьи 92 Закона об образовании, организации, осуществляющей образовательную деятельность и реорганизованной в форме присоединения к ней иной организации, осуществляющей образовательную деятельность, свидетельство о государственной аккредитации по образовательным программам, реализация которых осуществлялась реорганизованными организациями и которые имели государственную аккредитацию, переоформляется на период до окончания срока действия свидетельства о государственной аккредитации реорганизованной организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Согласно части 9 статьи 92 Закона об образовании, аккредитационный орган принимает отдельное решение о государственной аккредитации образовательных программ, заявленных для государственной аккредитации и реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в том числе в каждом ее филиале.

Исходя из вышеизложенного, в данном случае свидетельство о государственной аккредитации общеобразовательной организации, к которой была присоединена другая образовательная организация в форме филиала, переоформляется на период до окончания срока действия свидетельства о государственной аккредитации, ранее выданного реорганизованной организации, осуществляющей образовательную деятельность, к которому, в том числе, оформляется приложение по возникшему филиалу. В данном приложении указываются те программы, которые имели государственную

аккредитацию в образовательной организации, реорганизованной в форме присоединения и ставшей филиалом, то есть, в данном случае, программа начального общего образования.

При желании образовательной организации реализовывать в таком вновь возникшем филиале какие-либо иные образовательные программы, имеющие государственную аккредитацию, а также при наличии лицензии на осуществление образовательной деятельности образовательная организация подает в аккредитационный орган соответствующее заявление о переоформлении свидетельства о государственной аккредитации по основанию, предусмотренному подпунктом «б» пункта 78 Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности.

Кейс 9.2. **В образовательной организации на данный момент отсутствуют выпускники. Возможно ли проведение государственной аккредитации основных общеобразовательных программ при отсутствии выпускников?**

Требования о наличии выпускников по основным общеобразовательным программам, в отношении которых проводится государственная аккредитация, Закон об образовании и Положение о государственной аккредитации образовательной деятельности не содержат.

Соответственно, при государственной аккредитации образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам наличие обучающихся, завершающих обучение по этим программам в текущем учебном году, не является обязательным.

Кейс 9.3. **В 2012 году колледж прошел государственную аккредитацию по двум укрупненным группам специальностей (УГС), выдано свидетельство об аккредитации сроком на 6 лет. В этом году планируется аккредитовать еще две УГС. На какой срок будут аккредитованы новые УГС?**

В соответствии с пунктом 78 Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности, в случаях государственной аккредитации в отношении ранее не аккредитованных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность, свидетельство переоформляется на период до окончания срока его действия.

В указанном случае переоформление свидетельства осуществляется путем внесения в приложение к свидетельству изменений в части соот-

ветствующих уровней образования, укрупненных групп профессий, специальностей и направлений подготовки.

Таким образом, новые укрупненные группы специальностей при успешном прохождении аккредитационной экспертизы будут аккредитованы на срок действия выданного ранее свидетельства о государственной аккредитации.

РАЗДЕЛ 10

НАРУШЕНИЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Кейс 10.1. Каким квалификационным требованиям должен соответствовать руководитель организации дополнительного профессионального образования?

В пункте 11 приказа Минздравсоцразвития РФ от 11 января 2011 г. № 1н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования» предусмотрено, что лица, не имеющие специальной подготовки или стажа работы, установленных в разделе «Требования к квалификации», но обладающие достаточным практическим опытом и выполняющие качественно и в полном объеме возложенные на них должностные обязанности, по рекомендации аттестационной комиссии назначаются на соответствующие должности так же, как и лица, имеющие специальную подготовку и стаж работы.

Согласно определению Верховного Суда РФ от 18 мая 2018 г. № 305-КГ18-4986 по делу № А40-37438/2017 «...Отсутствие ученой степени и ученого звания препятствуют правомерному замещению соответствующей должности... Судами первой и апелляционной инстанций неправильно истолковано понятие «специальная подготовка», содержащееся в пункте 11 Единого квалификационного справочника, поскольку обязательное в целях аккредитации требование по наличию ученой степени и ученого звания у лиц, претендующих на должности ректора или заведующих кафедрами, не могут заменить представленных институтом представлений аттестационных комиссий в отношении названных категорий преподавателей».

В понятие «специальная подготовка» не могут быть включены предусмотренные законодательством требования к наличию ученой степени и ученого звания, поскольку присуждение ученых степеней и ученых званий является государственной системой научной аттестации.

Таким образом, руководитель образовательной организации дополнительного профессионального образования должен соответствовать квалификационным требованиям: «Высшее профессиональное образование, дополнительное профессиональное образование в области государственного и муниципального управления, управления персоналом, управления проектами, менеджмента и экономики; наличие ученой степени и ученого звания; стаж научной или научно-педагогической работы не менее 5 лет».

Кейс 10.2. **Необходимо ли при проведении проверки просить от всех организаций (детские сады, школы, колледжи, автошколы, учреждения дополнительного образования, учебные центры и т.п.) соблюдения положений статей 37 и 41 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в отношении обучающихся?**

Статьи 37 и 41 Закона об образовании предусматривают правила о том, что организация питания обучающихся и охрана их здоровья (за исключением оказания первичной медико-санитарной помощи, прохождения периодических медицинских осмотров и диспансеризации) возлагается на организации, осуществляющие образовательную деятельность.

При оказании первичной медико-санитарной помощи обучающимся в образовательной организации эта образовательная организация обязана предоставить безвозмездно медицинской организации помещение, соответствующее условиям и требованиям для оказания указанной помощи.

Организации, осуществляющие обучение, могут предоставить информацию о наличии условий для охраны здоровья обучающихся (заключенные договоры с медицинской организацией на оказание медицинской помощи, иное).

Организация питания осуществляется, прежде всего, в строгом соответствии с требованиями санитарных правил и нормативов (СанПиН). Если в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность, СанПиН не установлены, они должны создать условия для питания (наличие места для приема пищи, кулер с бутилированной водой, микроволновая печь, снековый автомат, иное).

Громова Наталья Алексеевна
Фёклин Сергей Иванович

КЕЙСЫ ПО ВОПРОСАМ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА: ПРАВОВОЙ КОММЕНТАРИЙ ВОЗНИКШИХ СИТУАЦИЙ

ООО «Книгодел»
(495) 689-75-36; (495) 689-72-45 (факс);
e-mail: laton@mail.ru

Подписано в печать 28.05.2020.
Формат 60×90/16. Печ. л. 6,75.
Тираж 300 экз.
Заказ № 1819

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК